

“YO NO PEDÍ ESTAR EN LA POLÍTICA, PERO LA POLÍTICA SE HA METIDO EN NUESTRAS VIDAS Y NOS HA HECHO LA VIDA MISERABLE. ESA POLÍTICA PATRIARCAL, HEGEMÓNICA RACISTA Y CLASISTA, ES LA POLÍTICA QUE HOY DESEAMOS TRANSFORMAR CON NUESTRO PRESIDENTE GUSTAVO PETRO Y SU VICEPRESIDENTA FRANCIA MÁRQUEZ. HA LLEGADO EL MOMENTO EN QUE LAS Y LOS NADIES NOS PONGAMOS DE PIE”.

FRANCIA MÁRQUEZ.

ACTO DE CIERRE DE CAMPAÑA DEL
PACTO HISTÓRICO.

LUNES 23 DE MAYO DE 2022.



INFORME ELECCIONES COLOMBIA 2022



@CLAELAT | @CLAEFILA
www.estrategia.la



CLAE
CENTRO LATINOAMERICANO
DE ANÁLISIS ESTRATÉGICO

INTRODUCCIÓN

El siguiente análisis es producto de un trabajo colectivo realizado por el equipo del Centro Latinoamericano de Análisis Estratégico (CLAE), en base a informes de escala Latinoamericana e Internacional de 2020, 2021 y 2022. El objetivo es comprender, a la luz de la historia, las principales fuerzas sociales que están en pugna en Colombia, una contradicción que, según vimos ha sido repuesta en cada punto de inflexión de la historia Colombiana. Consideramos al proceso electoral en ciernes como otro punto cúlmine de la historia colombiana, en el que, producto de un acumulado de enfrentamientos y luchas, estos dos proyectos medirán sus fuerzas.

El objetivo principal de este trabajo es servir al debate que aporte al diagnóstico y al análisis de situación para la organización, la búsqueda y la construcción de un proyecto de liberación que alcance a las grandes mayorías.



HISTORIZACIÓN

La historia Colombiana está marcada por la violencia, cuyo origen radica en un régimen político oligárquico, dominado por posiciones ideológicas conservadoras y pro-imperiales. El principal problema fue (y es) la propiedad de la tierra. Una élite terrateniente defendió, a costa de servidumbre laboral y violencia, sus privilegios hasta bien entrado el siglo XX.

Es indispensable, para comprender la coyuntura actual colombiana, ingresar al menos a los hechos más importantes que marcaron su historia:

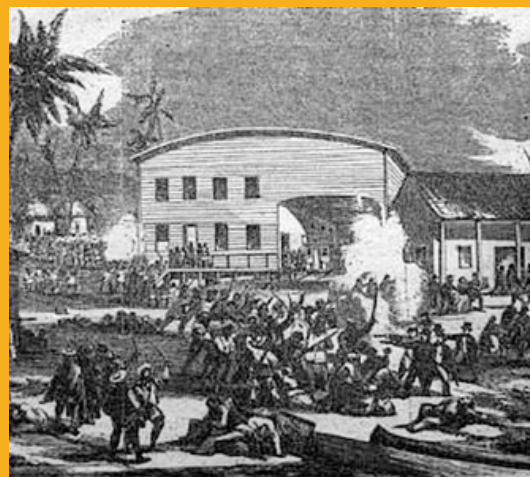


HISTORIZACIÓN DEL CONFLICTO COLOMBIANO

1903

DISPUTA POR PANAMÁ.

En 1903 Panamá se separó definitivamente de Colombia, luego de la llamada Guerra de los Mil Días (1899 a 1902). Dominar el territorio Panameño era para EEUU, parte del plan para controlar la zona marítima que conectaría el océano Atlántico con el Pacífico, y le otorgaría mayor capacidad de influencia y control sobre El Caribe (teleSUR, 2015). La firma del Tratado Hay-Bunau Varilla¹, días después de la separación, puso a Panamá bajo la tutela de EEUU, para prevenir reacciones de Colombia y otorgó derechos al país norteamericano sobre parte del territorio panameño para la construcción del Canal.



1928

MASACRE DE LAS BANANERAS

El trust norteamericano United Fruit Company que ancló sus intereses en el Departamento de Magdalena, en la costa del Mar Caribe, ordenó el asesinato a sangre fría, a través del Ejército como su brazo de maniobra, a cerca de 3000 trabajadores y sus familias. Tras encabezar grandes manifestaciones contra sus patrones, los trabajadores fueron citados a la negociación en una estación de tren donde fueron asesinados, sin mediaciones.



1948

ASESINATO DE GAITÁN

La masacre fue denunciada por el entonces Diputado por el Partido Liberal Colombiano, Jorge Eliécer Gaitán.



“En la década posterior fueron asesinados/as cerca de 300.000 militantes políticos del movimiento gaitanista y borrada la propia memoria del líder, situación nombrada como “memoricidio”. Durante las décadas posteriores distintos partidos opositores al partido de gobierno fueron blancos de la violencia a través de asesinato de militantes de base, amenazas, atentados, expulsión del parlamento, suspensión de personería jurídica, desaparición forzada, encarcelamiento, exilio, asesinato de miembros de direcciones políticas, gobernadores, alcaldes, legisladores o candidatos/as”

(Informe Misión de Solidaridad Internacional y Derechos Humanos, Colombia 2021).



CONFORMACIÓN DE GRUPOS ARMADOS Y ORGANIZACIONES POLÍTICO-MILITARES

A partir de allí, las Autodefensas Campesinas se convierten en una necesidad. En esas luchas por el territorio, liberales, comunistas y humanistas cristianos darán inicio a los movimientos guerrilleros más antiguos de América Latina, que hicieron síntesis en el nacimiento, en 1964, de las dos organizaciones político-militares más importantes de Colombia: Las FARC y el ELN, a los que luego se unirían otros agrupamientos, como el conocido M-19. Tras un ciclo de ascenso en las luchas populares, desde mediados de los años 80 se ensayan diversos acuerdos de paz. Uno de los mismos permitió el surgimiento de la Unión Patriótica (UP), que rápidamente se consolidaría como la tercera fuerza electoral del país. Pero un sistemático proceso de asesinato de líderes y activistas de la UP terminaría en genocidio. Toda esa historia se agravó con el surgimiento y la expansión del narcotráfico, la constitución del “Narco-Estado” entre fines de los 80 e inicios de los 90’s, y la intervención imperial del “Plan Colombia” en 1999 que se profundizaría con la “guerra al terrorismo” de Álvaro Uribe Vélez desde su llegada a la presidencia en 2002, y al que la propia Corte Suprema de Justicia de Colombia le adjudica ser el verdadero jefe de las Autodefensas Unidas de Colombia (AUC), el grupo paramilitar más importante del país. (CLAE 2021).



"¿Y qué pasa en la región cuando se instalan estas doctrinas neoliberales de supresión del Estado, cuando el Estado reduce mínimamente su presencia en educación, salud, en regulación para evitar la explotación irracional que impacta en el cambio climático? ¿Hay un vacío que nadie ocupa? No. Todo vacío es ocupado y ¿por quién? ¿Quién lo ocupa cuando el Estado no puede generar trabajo bien remunerado que permita a la gente acceder a una vivienda, dar educación y salud? Aparece el narco". "Los que impulsaron en toda la región el achique del Estado y los programas de ajuste después dicen que hay que combatir al narco como si se pudiese combatir únicamente desde el Ministerio de Seguridad".

(CFK. Discurso brindado en la Universidad Nacional Autónoma de Honduras en vísperas de la asunción de Xiomara Castro.

Tegucigalpa, 27 de enero de 2022)



Tantos años de implementación de la doctrina neoliberal han generado que, en la Colombia del siglo XXI, no haya economía que tenga garantía real de desarrollarse si no está transversalizada y sostenida por la paraeconomía del narcotráfico y la guerra. Según la intelectual colombo-venezolana María Fernanda Barreto, “el narcotráfico y la guerra son lucrativas empresas que dinamizan la circulación y la acumulación de capital. En el caso específico de Colombia, ambos negocios la han salvado de las recesiones económicas que, en cambio, han enfrentado los países que están retornando al neoliberalismo en la región como Argentina y Brasil, así como los que nunca salieron”.

Producir poder no es igual a realizarlo. Lo que el Cartel de Medellín de Pablo Escobar produjo en términos económicos y sociales fue realizado en términos políticos por el uribismo. Actualmente la Corte Suprema de Justicia de Colombia investiga al expresidente y su hermano por ser fundadores y cabecillas del Bloque “Metro” del grupo armado Autodefensas Unidas de Colombia (AUC).

EL PLAN COLOMBIA

El narcotráfico y el “terrorismo” de la guerrilla revolucionaria funcionaron como justificación para permitir a Estados Unidos asentar su base de operaciones en Colombia. La guerra contra el narcotráfico y la guerra contra el comunismo fueron las consignas utilizadas para el control. La modalidad por la cual se llevó a cabo dicho asiento, fue la ocupación directa mediante diferentes instrumentos de las Fuerzas de Seguridad de EEUU. Primero reservando la capacitación y entrenamiento de las Fuerzas Armadas de Colombia, y luego mediante dispositivos armados.

“Se dice que hay siete bases militares, porque es lo que se hizo público con la firma del Plan Colombia. Conocemos que hay más de 60 instalaciones militares y las tropas estadounidenses pero además producto de diversos acuerdos que se han firmado entre fuerzas militares y a nivel de gobierno las tropas estadounidenses circulan por el territorio nacional sin ningún tipo de control institucional que permitan que la oposición y el pueblo pueda conocer cuál es el número de tropas o de instalaciones”.

(Barreto, 2021)

PLAN COLOMBIA

Suscripto por los presidentes Andrés Pastrana (1998/2002) y Bill Clinton (1993-2001) en 1999.

Alcanzó su máximo desarrollo con la presidencia de Álvaro Uribe Vélez (2002/2010).

Tres objetivos específicos:

- generar una revitalización social y económica,
- terminar el conflicto armado en Colombia
- crear una estrategia antinarcóticos.



Durante este período se consolidaron y fortalecieron las llamadas, Autodefensas Unidas de Colombia- AUC-23 grupos paramilitares, sicarios que combatieron la presencia de las FARC, desatando una serie de masacres:

MASACRE DE MAPIRIPÁN (JULIO)

MASACRE DE EL SALADO (FEBRERO)

MASACRE DE EL ARO (OCTUBRE)

MASACRE DE MACAYEPO (OCTUBRE)

(ENTRE LAS DE MAYOR RELEVANCIA)



CLAE

CENTRO LATINOAMERICANO DE ANÁLISIS ESTRATÉGICO

El “Plan Colombia”, además de ser un andamiaje para la violencia institucional y el paramilitarismo, se constituyó en una estrategia de implementación del modelo neoliberal. Mientras crecieron las cifras de la desigualdad, Colombia alcanzó en 2021, el segundo mayor gasto militar de la región, sólo superado por Brasil. Según investigaciones del politólogo Christian Arias Barona, los rubros del Servicio de Deuda Pública (U\$S 19.720 millones) y Defensa y Seguridad (U\$S 11.000 millones) suman el 70% del Presupuesto General del Estado colombiano. (CLAE 2021)

“Entre 1982 y 2010 el genocidio continuado ha significado un haber de 400.000 muertos/as, 8 millones de personas desplazadas, y el robo de 6 millones de hectáreas. Sólo durante el gobierno de Uribe (2002-2010) se denunciaron 24.000 personas desaparecidas, 6500 asesinatos selectivos, 400 masacres y más de 6000 asesinatos como “falsos positivos”

(Informe Misión de Solidaridad Internacional y Derechos Humanos,
Colombia 2021, pág. 10)

LOS ACUERDOS DE PAZ

Cuando Juan Manuel Santos llegó a la presidencia de Colombia (2010-2018), la región lograba articular alianzas entre varios países gobernados por el progresismo. Mientras, la crisis global se profundizaba. En ese contexto es que se dispusieron los escenarios donde comenzaron los diálogos por la paz, no sin complicaciones incumplimientos de preacuerdos, avances, retrocesos y disputas hacia el interior de cada parte. Las primeras conversaciones iniciaron en 2012 y culminaron el 23 de junio de 2016, cuando el Presidente Juan Manuel Santos y ‘Timochenko’, comandante de las FARC, firmaron el Acuerdo sobre el cese al fuego y de hostilidades, y la definitiva “dejación de las armas”. El histórico movimiento guerrillero abandonó las armas y la clandestinidad, y el Gobierno de Colombia se comprometió a dar garantías en el proceso de transición a la “legalidad” disponiendo instrumentos para investigaciones y una Jurisdicción Especial para la Paz, zonas de integración. Las FARC se ubicarían por 180 días en 22 zonas veredales transitorias de normalización y en 6 puntos transitorios de normalización; en cuanto a los cultivos, el Estado se comprometía a combatir a las grandes organizaciones criminales, a los eslabones más fuertes del narcotráfico, así como incentivo económico para el desarrollo rural. Cabe mencionar el rol de mediación que tuvieron Raúl Castro (Cuba) y Hugo Chávez (Venezuela) como garantes de negociaciones y de la paz, por parte de las FARC, así como también el rol de Noruega y Chile (Michelle Bachelet).

LA PAZ DE LAS CLASES OLIGÁRQUICAS ES LA PACIFICACIÓN DEL PUEBLO

En agosto de 2018 y ante una reacción regional a las presidencias progresistas, Iván Duque, delfín de Álvaro Uribe, asumió la presidencia de Colombia. El antes senador y presidente del Banco Interamericano de Desarrollo, en dos años de gestión reforzó las relaciones bilaterales con la presidencia de EEUU, de Donald Trump. Colombia fue el país más visitado oficialmente por EEUU, con 6 encuentros. Además Colombia ingresó en mayo de 2018 a la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN) y a la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) y coronó con eso el proceso de subordinación militar y económica del país.



En materia política se avanzó en políticas militares “carnales”, regresivas para los Acuerdos de Paz y el cese de violencia en Colombia. El país llegó al máximo histórico de hectáreas cultivadas de coca en 2018 y a través de una gran transferencia de recursos por parte de EEUU para el fortalecimiento de programas, Colombia se convirtió en plataforma de las agresiones a Venezuela.

En relación al Programa Nacional de Sustitución de Cultivos Ilícitos (PNIS), el presidente colombiano, Iván Duque, presionado políticamente por el gobierno de EEUU, apostó por abordar militarmente el problema a partir de la erradicación forzada.

Hacia finales del 2021, un informe de la Secretaría Técnica del Componente de Verificación Internacional del Acuerdo Final (CSIVI) exponía que “solo se había entregado el 7,8 por ciento de las 3.000.000 de hectáreas previstas a conceder, en tanto que los programas de desarrollo para fomentar cultivos alternativos solo han iniciado en ocho de los 52 municipios previstos”. Lo cierto es que desde 2016, la violencia nunca cesó con la firma de los acuerdos. Según el Consejo de Seguridad de Naciones Unidas alrededor de 300 ex combatientes han sido asesinados desde el Acuerdo.

Desde la firma del acuerdo de paz en noviembre de 2016 a noviembre de 2021:

- Han sido asesinados 1270 líderes (as)
- Han sido asesinados 299 firmantes del acuerdo de paz
- Se han registrado 179 masacres entre enero de 2020 y noviembre de 2021
- Las comunidades de 115 municipios han sido víctimas sistemáticas de estas agresiones y de violencia armada
- Más de 500 organizaciones sociales han sido víctimas de amenazas que impactan a por lo menos 4.000 líderes y lideresas
- El desplazamiento forzado ha victimizado a más de 250.000 personas con impacto grave en 50 municipios
- Desde 2017 ha venido creciendo el número de asesinatos, masacres y desplazamiento, con el pico más alto en 2020 en medio de la pandemia
- En 2021 se registra una disminución importante en el asesinato de líderes y firmantes comparado con las cifras del 2020. Esto indica, que es posible cambiar la tendencia de aumento, aunque para tal afirmación se requiere que se mantenga la disminución uno o dos años y así poder afirmar que hay un cambio sostenible
- En contraste con la disminución del asesinato de líderes en 2021, en las mismas zonas hay un notable aumento en la tasa de homicidio general, lo que indica otras dinámicas de violencia criminal



Producto del choque entre capitales, el mundo se encuentra inmerso en una guerra multidimensional que se libra tanto en la órbita de lo militar, como en lo político, lo económico y lo virtual. Hemos visto en el repaso por la violenta historia colombiana, acontecimientos que responden a cada uno de estos aspectos y que han dado por subordinar al pueblo colombiano a la maquinaria de guerra que alimenta al capital transnacional. *“Lo que ellos llamaban paz, era un privilegio guardado para los países del norte y en los del sur se limitaba a un privilegio de las clases dominantes, concentradas en las grandes ciudades”, analiza María Fernanda Barreto.* En este marco, es que, según afirma la autora, los procesos de Paz en Colombia se han comprendido, desde el punto de vista de las clases oligárquicas asociadas al capital transnacional angloamericano, más como un proceso de pacificación, que de Paz (si despojamos este concepto de los sentidos que le imprimió el poder hegemónico dominante y lo retomamos, como propone la autora, en el sentido de la Justicia Social).

“La pacificación implica la fuerza, la victoria de unos sobre otros y una relación de vencedores y vencidos. Es esa la idea de pacificación que está detrás de toda la clase política colombiana y en eso no hay divisiones, porque la Paz verdadera con justicia social, implicaría la pérdida de privilegios. Por esta razón se encuentran unidas diversas corrientes de la oligarquía colombiana. Y con esto tiene que ver el cómo se construye esa pacificación”. (Barreto 2021).



COLOMBIA Y LA GEOPOLÍTICA. UN TERRITORIO HISTÓRICAMENTE SUBORDINADO A LA MAQUINARIA DE LA GUERRA

Desde nuestro análisis de situación observamos que el sistema capitalista se encuentra atravesando por un cambio de fase, luego de una crisis y un salto de escala en su composición orgánica, tal y como afirman Paula Giménez y Matías Caciabue en su artículo “La consolidación de una nueva fase”:



“Hace años, los capitales que controlan el sistema económico a nivel mundial, vienen impulsando un proceso de digitalización y financiarización de la economía. La crisis de 2008 puso en evidencia los niveles de concentración y centralización del capital a nivel mundial en un puñado de bancos y fondos de inversión, controlantes de la red financiera transnacional. Esos mismos actores financieros han apostado por “industrias intensivas en conocimiento” desatando la denominada cuarta revolución industrial. Todo esto se aceleró con el aislamiento producto de la pandemia por Covid-19.

A partir de allí, la mayoría de nuestras relaciones (económicas, políticas y sociales) pasaron a estar mediadas por la virtualidad. El mundo atraviesa así una transformación estructural”.

En este proceso ha ido consolidándose una nueva territorialidad global que sirve como escenario a las distintas fracciones de la oligarquía financiera, quienes a través de sus proyectos político estratégicos, libran batallas por apropiarse de la riqueza producida a nivel mundial. Nos ocuparemos aquí de caracterizar a la fracción retrasada del capital, la oligarquía financiera neoconservadora, considerando que los capitales angloamericanos, luego de la caída de la Unión Soviética desplegaron su hegemonía, particularmente sobre América Latina.

Actualmente, este proyecto es comandado desde la cúpula por grandes bancas como el JP Morgan-Chase Manhattan, Goldman Sachs, Bank of America, y podemos destacar como magnates pertenecientes a esta línea a la familia Rockefeller, a Warren Buffett (propietario del fondo Berkshire Hathaway, dueño de casi el 20 % de las acciones de Coca-Cola, el 15 % de la banca Wells Fargo, el 10 % de American Express y de Procter and Gamble, y el 6 % de Kraft Foods e IBM) y a Jeff Bezos (dueño de Amazon y del Washington Post). Este proyecto tiene asiento en el dólar norteamericano y en el manejo de la Reserva Federal (Fed) como centros de poder hacia el mundo. Se asocia con la línea mayoritaria del Partido Republicano, representada en lo político por la familia Bush y, aún con tensiones, por Donald Trump.

Los neoconservadores apuestan por la militarización y la guerra convencional y no convencional, debido a su asiento en el complejo industrial, militar, farmacéutico y energético. Disputan, por este motivo, la conducción de la OTAN, y se encuentran al frente de otras instituciones militares como el Pentágono, la CIA y el Comando Sur de las fuerzas armadas norteamericanas. Esta línea de capital intenta consolidar sus intereses en el tablero global a partir de un asiento directo en los Estados Unidos. Su proyecto político-estratégico apuesta fuertemente por la desintegración de los bloques regionales de poder y la intervención militar directa en Oriente Medio, así como la relación extractiva con Latinoamérica, como fuente de materias primas y recursos naturales. Intentan permanentemente, a nivel global, un divorcio de las fuerzas de China y Rusia.

Es en este marco es que comprendemos el vínculo entre Estados Unidos y Colombia, como dos territorialidades en las que se expresan constantemente las disputas de poder entre capitales y en la que es posible observar, a lo largo del violento conflicto histórico, la subordinación del territorio colombiano tanto en términos políticos como militares, a los intereses del capital angloamericano.

No podemos dejar de mencionar aquí la activa participación de “Centro Democrático”, el partido de Álvaro Uribe e Iván Duque, en la Unión de Partidos Latinoamericanos, UPLA, filial regional de la IDU, la coalición internacional de partidos bajo conducción del Partido Republicano estadounidense, el Partido Popular español y la Unión Demócrata Cristiana de Alemania. En UPLA convergen también el macrista “Propuesta Republicana” (PRO) de Argentina, el Partido “Demócratas” de la dictadora Jeanine Añez en Bolivia, el Movimiento Creando Oportunidades (CREO) del banquero Guillermo Lasso de Ecuador, el procesista Partido UDI y “Renovación Nacional” de Chile, el ultraderechista Partido ARENA de El Salvador, “Demócratas” de Brasil que co-gobierna ese país con Bolsonaro, entre otros importantes agrupamientos políticos de derecha. Los Planes y Directivas estratégicas de esos instrumentos político-electorales son ordenados por una vasta red de think tanks con terminales económicas y políticas en la estrategia neoconservadora angloamericana. Dicho entramado es conocido como RED ATLAS (Dossier Colombia 2021).

Otro aspecto que es importante resaltar es la privilegiada posición geoestratégica del país. **Colombia es el ingreso a la región sur del continente y al Amazonas, un reservorio de incontables recursos naturales. Es el único país de América del Sur que tiene costa en los dos océanos y posee vastas riquezas naturales, además de compartir 2.219 km de frontera con Venezuela, un país que, en el marco de la doctrina de “la guerra contra el comunismo” representa una amenaza.**

Esta posición geográfica estratégica ha facilitado las vías del desarrollo de negocios como el narcotráfico y el tráfico de armas. Así, el capital angloamericano, no sólo se ha encargado de instalar en el territorio Colombiano las industrias afines a sus mecanismos de acumulación, sino también de garantizar las vías institucionales de consenso (subordinación político militar y ocupación del territorio, por parte de sus Fuerzas Armadas).

La lucha contra las drogas, que Estados Unidos proyectó a nivel mundial en los 80, los 90 no es un absurdo ni una lucha contra sí mismo, sino la expresión institucional, llevada al ámbito militar de una disputa intercapitales por el control de este negocio. Luego de 2001 la doctrina de la lucha antiterrorista que se proyectó al mundo, sirvió en Colombia para reforzar la ocupación militar y profundizar la lucha contra “la amenaza comunista” que representaban las organizaciones armadas colombianas y el proceso de construcción del Socialismo del Siglo XXI que se había puesto en marcha en Venezuela.



CAMBIO DE ESTRUCTURA DE PODER EN LA CASA BLANCA

El cambio de estructura de poder en la Casa Blanca, Joseph Biden por Donald Trump, ha sucedido no sin conflictos hacia el interior del polo de poder angloamericano. “La profunda crisis institucional en los Estados Unidos abre grietas en países de tanta dependencia imperial como Colombia. Pese a que Biden fue uno de los ideólogos del “Plan Colombia” en el Congreso de los Estados Unidos, en el último tiempo la partidocracia demócrata (los Clinton, los Obama y sus séquitos) siempre fueron más afines a las posiciones “moderadas” del santismo, dentro de la elite económica y política colombiana. Según trascendió en la propia prensa de ese país, durante los primeros dos meses del Gobierno demócrata, Duque transpiró ante el silencio y las faltas de contacto con la Casa Blanca. “¿Biden está bravo con el presidente Duque?”, indicó la revista Semana. Sin embargo, la gira de Juan Gonzalez, el Director para Asuntos Hemisféricos del Departamento de Estado de Estados Unidos y principal asesor en temas regionales de Biden, dejó en claro que la Casa Blanca sigue manteniendo los mismos intereses en la región, aunque ha empezado a variar la estrategia.

El 10 de marzo Duque se reunió con Biden en la Casa Blanca. El presidente estadounidense anunció la designación de Colombia como aliado principal extra OTAN, un estatus del que gozan, hasta ahora, otros 17 entre ellos, dos Argentina (desde 1998) y Brasil (desde 2019).

Si se concreta la solicitud, Colombia podrá acceder a material bélico estadounidense y recibir préstamos para equipos y materiales de investigación. Así mismo, tendrá privilegios en trámites de compras de tecnología espacial y podría participar en proyectos cooperativos con el Departamento de Defensa de Estados Unidos. La agenda temática anunciada contenía otros puntos importantes, como las elecciones y la Cumbre de las Américas de junio.

Al finalizar la reunión Duque celebró el anuncio de Biden como parte de los 200 años de relaciones bilaterales entre Estados Unidos y Colombia y dijo: “En nuestra conversación con el presidente Joe Biden buscamos trabajar, como grandes e históricos aliados, para enfrentar los complejos desafíos que se presentan.



UN ESTALLIDO POPULAR EN 2021 COMO RESPUESTA AL NEOLIBERALISMO

El total de la deuda colombiana alcanzó en diciembre de 2020 el 55,4% del PBI y el gobierno de Iván Duque reconoció que había incrementado en un 11,7%. En ese contexto el gobierno lanzó una Reforma Tributaria con la cual pretendía recaudar 6.760 millones de dólares, recargando el peso de la misma sobre la clase trabajadora a través de aumentos del IVA, ampliación de la base de contribuyentes del impuesto a la renta y gravar los servicios públicos y funerarios.

El hartazgo del pueblo fue haciendo síntesis en masivas movilizaciones, como las que estallaron en octubre de 2019 contra las políticas neoliberales de Duque conocidas como “Paquetazo”, o el gran Paro Nacional del 21 de noviembre de 2020. Sindicatos, organizaciones indígenas, estudiantiles y feministas fueron dando batallas pacíficas que despertaron, en cada ocasión, la represión de las fuerzas de seguridad. La correlación entre endeudamiento y fortalecimiento del aparato militar y represivo convergen en la idea del neoliberalismo armado que viene imponiéndose desde hace dos décadas con el Plan Colombia.

En 2021 y en un escenario de pandemia, el número de víctimas por violencia económica, política y militar fue en ascenso. La respuesta del valiente pueblo colombiano no se hizo esperar.

EL PARO NACIONAL

Entre los meses de febrero y octubre, marchas y contramarchas del conflicto sucedieron a medida que la violencia estatal y paraestatal escalaba contra el pueblo que tomaba calles y espacios comunes, denunciando la emergencia sanitaria, económica y social generalizada. Primaba en la población no movilizada un amplio rechazo a la represión estatal desatada contra el Paro Nacional y la imagen del presidente Iván Duque se desplomaba, alcanzando el 76% de valoración negativa.

Las y los colombianos dijeron basta, continuaron las movilizaciones a pesar de las violentas represiones, mientras numerosos organismos internacionales de DDHH denunciaron la represión estatal y exigieron su cese.

A continuación, los principales hechos:.

FEBRERO

2

Duque anunció la designación de Diego Molano, como nuevo Ministro de Defensa (ex USAID Colombia)

8

La Organización Nacional Indígena de Colombia (ONIC) convocó al "Cacerolazo" Nacional por el cese a los asesinatos y exigiendo políticas de atención social

“fuerza perseguirá sin escrúpulos a miembros del ELN, así como a bandas de narcotraficantes y ex-rebeldes de las FARC”

26

Duque lanzó la CONAT (unidad militar)



IVÁN DUQUE
PRESIDENTE DE
COLOMBIA

ABRIL

13

en el marco de la visita de Juan González, director del Consejo de Seguridad Nacional para el Hemisferio Occidental de EEUU, Duque firmó un decreto para regular las fumigaciones con glifosato (combate de cultivos ilícitos)

28

Toque de queda en Cali

29

Duque llevo al Congreso el Proyecto de "Ley de Solidaridad Sostenible", centrada en dos ejes: aumento del IVA y ampliación de la base impositiva sobre los salarios.

14

Duque llevo al Congreso un Proyecto de Reforma Tributaria.

Fuerzas políticas opositoras y sindicatos encabezados por la Central Unitaria de Trabajadores de Colombia (CUT) anunciaron una movilización para el 28 de abril, en rechazo

MAYO

1

Grupo Puebla rechazó la violencia de la Policía y el Ejército

4

Organización de Naciones Unidas (ONU) y la Unión Europea (UE) pidieron al Gobierno de Colombia que cese la represión

El Comité Nacional Del Paro de Colombia denunció 27 asesinados y unos 124 heridos y sostuvo la continuación del paro.

7

el Partido Socialista Unido De Venezuela, Alberto Fernández, la Federacion Latinoamericana De Periodistas, miembros del senado de Florida (EEUU) y del Parlamento Europeo, se expresaron en contra de la represión

10

El Papa Francisco manifestó su preocupación por las manifestaciones en Colombia, Palestina y Afganistán

Duque se reunió por primera vez con representantes del Comité Nacional Del Paro de Colombia

14

Legisladores de izquierda y ONGs y redes de DDHH denunciaron a Duque ante la Corte Penal Internacional De La Haya y el Consejo De Seguridad De La Onu, por crímenes de lesa humanidad durante el Paro Nacional.

2

Duque retiro el proyecto de reforma tributaria y anunció el despliegue de militares en las calles para contener las protestas.

El Comité Nacional Del Paro de Colombia anunció una movilización pacífica para el 5 de mayo. Renunció el ministro de Hacienda Alberto Carrasquilla

6

El estudiante Lucas Villa recibió 8 disparos en una manifestación. Sindicatos, indígenas, movimiento estudiantil y otros sectores de Colombia, convocaron a una nueva jornada de protesta.

8

Global Witness, Organizacion Mundial Contra La Tortura, la Federacion Internacional De Derechos Humanos, Comite De Derechos Humanos De La Red Chile Despierta denunciaron los actos represivos e ilegales del gobierno.

11

Falleció Lucas Villa

12

El Comité Nacional de Paro de Colombia convocó a nuevas protestas. Duque ordenó al Ministro de Defensa y al ministro del Interior que sofocaran las manifestaciones.



MAYO

17

La Minga Social Indígena arribó a Medellín para unirse al Paro Nacional.

25 Y 26

El Comité Nacional De Paro encabezó una movilización en todo el país

28

El Comité Nacional Del Paro denunció que el Gobierno se negaba a firmar el preacuerdo. Duque ordenó despliegue militar en Cali y el Valle del Cauca.

22

Miguel Ceballos, alto comisionado para la Paz renunció al cargo.

25

La Misión Internacional de Solidaridad y Observación de DD.HH. arribó a Colombia procedente de Argentina

29

Intelectuales latinoamericanos, emitieron un "Comunicado a la Opinión Pública", en rechazo a la represión en Colombia.

JUNIO

1

Se creó la "Primera Línea Jurídica" un agrupamiento de abogados para defender a los jóvenes de las movilizaciones

5

Comite Nacional Del Paro se reunió con el Gobierno. La CUT insistió en que Duque no firmaba el preacuerdo de garantías.

9

Human Rights Watch publicó un informe y pidió al gobierno de Colombia que tome medidas urgentes.

2

Un grupo de comuneros del "punto de resistencia Villagarzón" tomó el pozo de la petrolera.

8

Jorge Arreaza canciller venezolano rechazó la decisión unilateral del Duque de reabrir los pasos fronterizos entre ambos países.

8

la Comision Interamericana De Derechos Humanos viajó a Colombia para evaluar 584 presuntas violaciones de los derechos humanos.

21

El Comite Nacional De Paro rechazó el decreto del Gobierno que habilitó el "uso de la fuerza" estatal en los cortes de ruta.

JULIO

2

la Fundación Para La Libertad De Prensa Colombia, denunció agresiones a 299 periodistas durante el Paro Nacional.

21

la CUT anunció una protesta para el 6 de agosto con la presentación al Congreso de 10 proyectos de ley por el Comite Nacional De Paro.

20

Duque presentó un proyecto de ley de reforma tributaria de 3.950 millones de dólares al Congreso.

AGOSTO

26

Manifestaciones en las principales ciudades del país, en respaldo a los diez proyectos.

OCTUBRE

20

Movilización nacional encabezada por la CUT por la "grave situación en materia de violencia, incumplimiento de los acuerdos laborales y de paz y el agravamiento de las políticas económicas en el país".



A fines de abril de este año, El Indepaz reveló que se asesinaron a 83 personas durante el paro nacional de 2021.

De los 83 homicidios reportados, 44 presuntamente fueron cometidos por miembros de la fuerza pública, especialmente del Escuadrón Móvil Antidisturbios (esmad), además se registran 96 víctimas de violencia ocular; 32 homicidios por armas de fuego, siete por impactos de artefactos, dos por inhalación de gases lacrimógenos, uno por atropellamiento de tanqueta del Escuadrón Móvil Antidisturbios (esmad) y un caso por golpes.

LAS FUERZAS EN PUGNA EN COLOMBIA

Partiendo de la observación de las dimensiones anteriores es que hemos podido identificar dos grandes grupos de intereses en la realidad colombiana, que nos permiten definir una contradicción principal. Así es como, a través de la observación de los hechos más significativos en este recorrido histórico, podemos afirmar que existen dos fuerzas enfrentadas. La fuerza social que llamaremos Fuerzas de la Guerra, también de manera histórica en posición de gobierno y personificada hoy por Iván Duque, representa la alianza de los sectores empresariales y oligárquicos que tienen por objetivo la dominación del territorio colombiano. Su estrategia principal ha sido el exterminio, o el aniquilamiento del bloque popular que resiste y defiende el territorio. Por otro lado la fuerza social a favor de las comunidades indígenas, líderes sociales políticos y comunales que tiene como interés la defensa de sus territorios y del pueblo colombiano, que llamaremos fuerzas de la paz, entendiendo en este punto la Paz en los términos en los que la define la investigadora colombiano venezolana, María Fernanda Barreto: “como una construcción histórica que debe garantizar la justicia social”.

FUERZAS DE LA GUERRA

Las fuerzas de la ultraderecha ligadas al modelo económico de financiarización dominante siguen empeñadas en sostener la guerra como escenario ventajoso para sus intereses económicos y su reproducción política.

Las acciones desestabilizadoras de las élites colombianas contra Venezuela se sostuvieron por la obsecuencia y la larga “asistencia” de los EE. UU., tanto militar como política, para sostener el orden social vigente en Colombia. Al calor de esta intervención se creó un “complejo industrial militar dependiente” sobre el cual orbitan empresas privadas colombianas, estadounidenses e israelíes, quienes se benefician de los negocios relativos a la seguridad y la defensa que significan el 13,1 % del presupuesto nacional.

El uribismo como expresión política hizo síntesis en figuras como Santos e Iván Duque.

FUERZAS DE LA PAZ

El movimiento popular logró acumular las fuerzas suficientes para posicionar la paz como eje central de la política colombiana.

El ideario de paz se forjó como expresión de "los de abajo", desde la vida de la ruralidad, con la perspectiva de las víctimas, de las mujeres, las disidencias, y de las y los trabajadores y profesionales precarizados de las grandes y medianas ciudades.

Las FARC y el ELN, como organizaciones político-militares históricas del Pueblo, se constituyen como fuerzas de liberación y resisten los embates del gobierno colombiano y sus fuerzas represivas.

Los distintos sectores que a lo largo de estos años han encabezado manifestaciones, cacerolazos, mingas pacíficas y diversas formas de lucha contra las fuerzas de la guerra. Se expresan en organizaciones indígenas (como la Organización Nacional de Indígenas de Colombia ONIC), sindicales (CUT), feministas, juveniles, ambientalistas y de defensa de los derechos humanos.

Expresión política: Pacto Histórico, formado por Colombia Humana, Unión Patriótica-Partido Comunista, Polo Democrático Alternativo, Movimiento. Alternativo Indígena y Social -MAIS-, Partido del Trabajo de Colombia, Unidad Democrática, Todos Somos Colombia, Poder Ciudadano, Ciudadanías Libres, Movimiento por la Defensa de los Derechos del Pueblo, Congreso de los Pueblos, Movimiento por la Constituyente Popular, Movimiento por el Agua y la Vida, Movimiento de Integración Democrática, Autoridades Indígenas de Colombia y Alianza Democrática Amplia. Fue central el rol del proyecto de Revolución Bolivariana del Comandante Hugo Chávez en Venezuela y las organizaciones, que se articularon para la defensa del pueblo colombiano, tejiendo redes en toda la región en relación con expresiones progresistas y revolucionarias para la Paz.

PROGRAMAS

PROGRAMA DE LA GUERRA

Destacan cuatro restricciones a la democracia impuestas por este modelo económico: La militarización y la represión, bajo la doctrina del enemigo interno, acentuada durante el paro.

- La coacción a la ciudadanía con la connivencia estatal-paramilitar en zonas de interés para el modelo neoliberal.
- Las políticas de ajuste neoliberal.
- El boicot a la implementación del Acuerdo de Paz desde el gobierno nacional.

Esas cuatro políticas se desarrollan en los territorios vinculadas a tres iniciativas socioeconómicas:

- El uso del fracking.
- El impulso de la megaminería.
- La acción punitiva en contra de los cultivadores de hoja de coca.

PROGRAMA DE LA PAZ

ACUERDOS DE PAZ: suscritos en 2016, las insurgencias y numerosos actores de la sociedad civil plantearon: Una reforma rural integral. La apertura democrática para la paz; El fin del conflicto. Lucha contra las drogas ilícitas. Sistema de Verdad, Justicia y Reparación para las víctimas. Garantías para la implementación de los acuerdos (Acuerdo de Paz, 2016).

PROGRAMA COMITÉ DEL PARO 2021:

1. Retiro del proyecto de ley 010 de salud y fortalecimiento de una masiva vacunación.
2. Renta básica de por lo menos un salario mínimo legal mensual.
3. Defensa de la producción nacional (agropecuaria, industrial, artesanal, campesina).
4. Subsidios a las pymes y empleo con derecho y una política que defienda la soberanía y seguridad alimentaria.
5. Matrícula cero y no a la alternancia educativa.
6. No discriminación de género, diversidad sexual y étnica
7. No privatizaciones y derogatoria del decreto 1174. Detener erradicaciones forzadas de cultivos de uso ilícito y aspersiones aéreas con glifosato.



ELECCIONES PRESIDENCIALES 2022: ¿QUÉ ESTÁ EN JUEGO PARA EL PUEBLO COLOMBIANO EN ESTAS ELECCIONES?

El pueblo colombiano elegirá a su Presidente y Vicepresidente para el periodo 2022-2026.

La fórmula ganadora deberá obtener la mitad más uno del total de votos válidos, de lo contrario se realizará una segunda vuelta, el 19 de junio de 2022.

En la elección legislativa se juegan 108 senadores y 171 representantes (cámara baja). Centro Democrático, el Partido de Uribe, es el que tiene mayor representación en el senado.

La toma de posesión está prevista para el próximo 7 de agosto.

ANTECEDENTES

En 2018, con el acuerdo de Paz en pleno proceso de implementación, se realizaron elecciones presidenciales. Se destacaron tres candidatos por encima de los demás, Iván Duque por la derecha, Gustavo Petro por la izquierda, y Sergio Fajardo por el centro. El primero terminaría ganándole al segundo en la vuelta final, pero el tercero se quedó a menos de 300.000 votos de pasar de ronda. Por primera vez en la historia colombiana, más de 8,2 millones de personas votaron por el progresismo, dejando confirmada la hipótesis del cambio operado en un segmento de la población, dispuesta a desafiar la hegemonía de la derecha y de la guerra. El 27 de octubre de 2019 se realizaron las elecciones municipales y departamentales que dieron nueva fuerza a las tendencias electorales de ruptura y de centralidad de la paz. Como resultado de estas, las principales ciudades del país (Bogotá, Medellín, Cali, Cartagena, Cúcuta, Bucaramanga y Manizales) son gobernadas por sectores independientes de los partidos tradicionales, con tendencias progresistas y convencidos de la paz democrática. Se expresó así un quiebre político.

FUERZA DE LA PAZ

- **Coalición Pacto Histórico** (Centroizquierda, izquierda)

Intención de voto: 39%* 48% **

GUSTAVO PETRO

(Ciénaga de Oro, Córdoba, 1960) Economista y político.
Militante del M-19 en 1977.

Fundador luego del movimiento político Alianza Democrática M- 19, en la década del 90. Participó de la Asamblea Nacional Constituyente de 1991. Logró que la izquierda colombiana hiciera síntesis en 2005 en el Polo Democrático Alternativo. Fue senador en 2006. Candidato a presidente en 2010. En 2011, fue electo alcalde de Bogotá (alejado del PDA conformó el Movimiento Progresistas) Desplegó políticas de desarme, que impactaron en la reducción de la tasa de homicidios y políticas de género y LGTBI, con la creación de la Secretaría de la Mujer, medioambientales, del cuidado de los animales y de atención a sectores vulnerables.



FRANCIA MÁRQUEZ

(Cauca, 1982) Abogada y política, activista medioambiental, por los derechos humanos y feminista.

Es destacada por su lucha en contra de la minería ilegal.

En 2018 fue galardonada con el Premio Medioambiental Goldman. Es también líder social afrodescendiente y fue representante legal del Consejo Comunitario de La Toma entre 2013 y 2016. Proviene de una vasta lucha en defensa del territorio, en contra de la ocupación del mismo por empresas transnacionales asociadas al paramilitarismo y contra proyectos extractivistas que han intentado instalarse en su región. En 2018, fue candidata al Congreso de Colombia por el Consejo Comunitario del río Yurumanguí (CCY) en alianza con el candidato presidencial Gustavo Petro. Participó de los diálogos de Paz en La Habana para dar testimonio como víctima.



FUERZA DE LA GUERRA

- **Coalición Equipo por Colombia** (derecha, uribismo)

Intención de voto: 25%* 21,4% **



FEDERICO "FICO" GUTIERREZ

(Medellín, 1974) Ingeniero civil, consultor de seguridad y político.

Ex concejal de Medellín (2016- 2020), por el Movimiento Creemos Colombia.

Aunque no ha recibido el apoyo público del proyecto uribista, es considerado su continuador y el representante de la derecha en estas elecciones.

Ejes de campaña: lucha contra la pobreza, combate a la corrupción, necesidad de frenar la violencia estructural. En el terreno económico "orden y seguridad" frente al populismo. "Unir Colombia"

- **Liga de Gobernantes Anticorrupción** (derecha con formato trumpista)

Intención de voto: 20%* 21,8% **



RODOLFO HERNÁNDEZ

(Pide Cuesta 1945)

Exalcalde de Bucaramanga (2016-2019).

No tiene partido político y se posicionó a partir del Impulso de las redes sociales.

Se considera un hijo de la educación pública, e hizo fortuna como empresario de la construcción antes de ser alcalde. Habla sin tapujos, con un lenguaje popular que no le huye a los insultos y las groserías. Se ha distinguido por sus transmisiones y videos en Facebook, Twitter y Tik Tok, algunos ejercitándose para mostrar que la salud no es un problema a sus 76 años. También se ha reunido con youtubers e influencers, y no para de responsabilizar a la "mafia politiquera" de tener a Colombia sumida en la pobreza. Capta apoyos basado en una emoción compartida de hastío a los corruptos, de todo el espectro político. Su alcaldía estuvo salpicada por escándalos como la bofetada que le dio a un concejal. Sus detractores recuerdan varios episodios cargados de xenofobia o misoginia.

- **Otras fuerzas**

SERGIO FAJARDO

(Compromiso Ciudadano)

Cayó estrepitosamente los últimos meses al 5%*



* cifras promedio, tomadas del ponderador de las últimas encuestas del sitio La silla vacía.

** encuesta CELAG de mayo de 2022

ESCENARIOS: ALGUNAS CONSIDERACIONES E INTERROGANTES

1. La violencia: De acuerdo con los registro de Indepaz, entre enero y mayo de 2022 se contabilizan 76 asesinatos de líderes sociales; 21 asesinatos de firmantes del Acuerdo de Paz; 42 masacres con 151 víctimas; 27.528 Víctimas de desplazamiento forzado; 6908 víctimas de amenazas; 1150 Víctimas de homicidio selectivo; 53 desapariciones forzadas; entre otros hechos de violencia que tipifica el organismo.

2. Inestabilidad y amenazas de fraude. Según el informe preelectoral de Indepaz, con los dineros de la corrupción en contratos y malos manejos del erario avanza la compra de votos. La intervención en política desde el gobierno y la cúpula militar no ha sido frenada por la Procuraduría. Los discursos radicales de fanatismo siguen llamando a desconocer las elecciones si gana el Pacto Histórico. Y desde esta orilla se mantiene la alerta sobre un nuevo intento de fraude como el del preconteo en las pasadas elecciones. Según la Defensoría del Pueblo en 274 municipios de Colombia hay riesgo extremo o alto de alteración de las elecciones. Indepaz ha registrado presencia de grupos armados que aún no han declarado cese al fuego para elecciones: en 237 municipios el Clan del Golfo; en 123 disidencias y residuales exFarc. En ciudades capitales e intermedias hay redes que articulan puntualmente a más de 2.000 bandas armadas. El 12 de mayo, el embajador de EEUU en Colombia, Philip Goldberg, señaló en una entrevista con el diario El Heraldó, que su país se encontraba en alerta, por la posibilidad de una “interferencia de rusos, venezolanos o cubanos en los comicios”. Al mismo tiempo, el 24 de mayo, a 5 días de los comicios El Consejo Nacional Electoral, dió a conocer que no habrá auditoría internacional, sobre el proceso electoral, una herramienta importante para dar legitimidad a los resultados.

3. Altos niveles de conciencia y ebullición en la población como reacción al proyecto de las fuerzas de la guerra. El fallido proceso de Paz de Juan Manuel Santos y la violenta represión que sufre el pueblo colombiano a raíz del paro, volvieron a poner de manifiesto el programa de las fuerzas de la guerra. Un proyecto desplegado por una alianza de clases dominantes locales con el capital transnacional. La Pandemia tuvo un doble efecto: al tiempo que contribuyó a desmovilizar la calle en un primer momento, generó la profundización de las condiciones objetivas adversas para las clases populares, que precipitaron el estallido en Colombia, con el gran Paro Nacional durante semanas. Existe sin embargo en Colombia un bloque heterogéneo de fuerzas populares (que llamamos fuerzas de Paz), que no se ha subordinado a la estrategia de terror político y estatal que las fuerzas de la guerra intentaron imponer para garantizar su dominio. Según Indepaz “Como contrapeso a todas las amenazas, el 80% de la población por diversas vías se ha manifestado en contra de la violencia se presenta una irrupción de conciencia democrática en Colombia que rechaza la corrupción, la injerencia de las mafias en las elecciones y que estará dispuesta a salir a plazas y caminos para detener cualquier intento de golpe”.

4. Baja popularidad del uribismo. El partido del Uribismo atraviesa la mayor baja de popularidad en su historia. La impopularidad de Duque, así como la erosión de la imagen de Uribe, pesan como un lastre en las aspiraciones del Centro Democrático a pesar de que es actualmente el partido con mayor representación en el Senado. En la más reciente medición de la firma Invamer (febrero 2022), 73% de los encuestados desaprobó la labor del presidente, unos niveles históricamente bajos, pero sostenidos ya hace tiempo. El atractivo electoral del Centro Democrático se ha desdibujado luego de tres años de desgaste durante la Administración Duque.

5. Tendencia hacia la izquierda. “La distribución ideológica de Colombia se ha desplazado paulatinamente a la izquierda. Si en 2004 había más de un 20% auto-definidos como de extrema derecha, en 2019 no llegaban al 15%.” (Diario El país. 17/01/ 2022)

6. Contexto regional. Colombia es hoy protagonista de una Latinoamérica atravesada por procesos insurreccionales, crisis, que han ido reordenando el escenario. El momento es una oportunidad de avanzar hacia un proyecto emancipador, que también contiene un peligro, porque puede conformarse otro proyecto de dominación aún más excluyente.

¿Podrá el proceso electoral que se avecina hacer síntesis de estos clamores y encauzar la revuelta hacia un proyecto de país más justo? ¿Es suficiente el gobierno del estado para quebrar el estado de las correlaciones de fuerzas en disputa?

El despliegue de la maquinaria de guerra, las masacres cotidianas, la persecución y asesinato de líderes y lideresas sociales y de excombatientes y la toma de territorios son los dispositivos de implementación, mediante coerción, de un modelo injusto. Se está llevando a cabo un genocidio por goteo. El resultado electoral pone en juego nada más ni nada menos que la posibilidad histórica del pueblo colombiano, de avanzar en la construcción de un programa político a fin a las demandas del pueblo.



DOS ESCENARIOS POSIBLES, EL PRIMERO CON UNA VARIANTE DE RADICALIZACIÓN:

Las movilizaciones, en ascenso desde 2016, generaron condiciones para la repolitización de la sociedad. El estallido de 2021 se tradujo en una masiva superación del miedo y una mayor participación política por parte de diversos sectores sociales, especialmente jóvenes y mujeres de barriadas urbanas de las grandes ciudades. Estos sectores se incorporaron masivamente a la lucha histórica de las Fuerzas de la Paz, integrada por organizaciones políticas, sociales, culturales, campesinas, político-militares, sectores indígenas, guardias cimarronas, entre otras.

El escenario electoral y la disputa por el Estado es considerado, por la mayoría de las Fuerzas de la Paz, como un medio para frenar el exterminio a líderes y lideresas sociales. Por supuesto, existen tensiones hacia adelante, vinculadas al riesgo de cambiar figuras pero no el fondo, producto de que la correlaciones de fuerzas no alcancen para torcer el poder fáctico que impera hoy en el régimen colombiano.

En ese sentido, se abren dos posibles escenarios:

ESCENARIO 1: EL PACTO HISTÓRICO LLEGA AL SISTEMA INSTITUCIONAL

- El descrédito por el mal manejo de la Pandemia y la fuerte represión ejercida por las fuerzas del orden frente al estallido 2021 logran debilitar la Fuerza de la Guerra en Colombia, lo que conduce a un resultado electoral adverso y pierde la presidencia.
- Las Fuerzas de la Paz ocupan el sistema institucional con la llegada de Gustavo Petro y Francia Marquez. Si el triunfo electoral se consigue en primera vuelta, algo que parece ser muy posible, la coalición del Pacto Histórico evita negociar su programa de gobierno con actores del “centro político”, como el Partido Verde, los sectores progresistas del Partido Liberal e, incluso, del santismo. Según la encuesta de CELAG de mayo, el 48% de los votos válidos serían en favor de Gustavo Petro, mientras que el 53,2% de los encuestados cree que el ex alcalde de Bogotá será el próximo presidente de la República.
- Si no se gana en primera vuelta, el Pacto Histórico se verá obligado a negociar su programa, de claros tintes populares, en la búsqueda de ganar amplitud y gobernabilidad para intentar imponerse en una segunda vuelta.

- Aún ganando en primera vuelta, el Pacto Histórico no cuenta con mayorías parlamentarias. En ese escenario, las agendas más reformistas, sobre todo en materia educativa o de cuidados, tendrán mayores probabilidades de construirse que las agendas estructurales, como las reformas a los instrumentos militares y de seguridad, a la injerencia norteamericana en el territorio mediante sus bases militares, a un manejo soberano de la deuda externa, a la reforma agraria, entre otros temas.

Variante de radicalización: Las Fuerzas de Paz logran, a partir del triunfo del Pacto Histórico, desmontar la violencia y el Narcoestado

- La radicalidad y la potencia transformadora de la agenda de gobierno se impone construyendo un enorme consenso social y una fuerte movilización popular. Las Fuerzas de la Paz hacen del triunfo electoral una victoria política y consolidan una ofensiva del Pueblo frente al régimen.
- Se mantiene la fuerza en la calle que acompaña a la fracción progresista de Petro y Márquez en el sistema institucional y la reestructuración del Estado colombiano.
- Impulsan una agenda urgente para el cumplimiento de los Acuerdos de Paz y reformas económicas que atiendan la desigualdad social.
- Se combate y neutraliza a las fuerzas que ocupan el Narcoestado Asesino.

ESCENARIO 2: LAS FUERZAS DE LA GUERRA SE PERPETÚAN EN EL PODER

- Desestabilización del proceso electoral por un fraude contundente, por magnicidio, o por un golpe de Estado. La respuesta popular lanza una movilización social masiva que es brutalmente reprimida.
- La oligarquía local, personificada en las candidaturas de Federico “Fico” Gutierrez o Rodolfo Hernández, en alianza con la fracción del capitalismo trasnacional neoconservador, coordinado desde Estados Unidos, priorizan su dominio sobre el territorio colombiano a sostener el llamado “orden democrático”.
- Un actor de peso en la política colombiana ya tensionó los comicios para construir este escenario: El embajador norteamericano en Colombia, Philip Goldberg, afirmó el 12 de mayo en uno de los principales medios de comunicación del país, que está en constante alerta por una eventual “interferencia de rusos, venezolanos o cubanos en los comicios” del próximo 29 de mayo.

- El aparato estatal y sus agencias militares y paramilitares continúan ejecutando su plan de exterminio selectivo a los sectores populares.
- Se profundizan las recetas neoliberales. La deuda externa de la República Colombiana, hoy cercana al 68% del PBI, pega otro salto para sostener la situación económica que abrirá la crisis política

LA POSIBILIDAD DE UN PROYECTO DE PAZ CON JUSTICIA SOCIAL

El resultado electoral pone en juego, nada más ni nada menos, que la posibilidad histórica del pueblo colombiano, de avanzar en la construcción de un programa político afín a las demandas de las mayorías y cesar, de una vez, con más de medio siglo de violencia y expropiación. La posibilidad de llevar adelante transformaciones estructurales, si se impone victoriosa la fuerza política que hoy representa la Fuerza de la Paz, dependerá de construir un enorme consenso social mediante la profundización de los procesos organizativos y el sostenimiento de la movilización popular. Ello significa transformar el triunfo electoral en una victoria política, consolidando la ofensiva del Pueblo frente al régimen, que impulse una agenda urgente de paz con justicia social.



Fuentes consultadas

- Marx, Karl. Elementos fundamentales de la crítica de la economía. 1857-8158. Editorial S. XXI
- Caciabue, Matías. "Geopolítica del capitalismo contemporáneo y la puja entre proyectos estratégicos", Más Allá de los Monstruos, Editorial Unirío. 2018
- Caciabue Matías, Giménez Paula. Postpandemia y nueva fase del capitalismo. Abril 2021. Disponible en: <https://estrategia.la/2021/04/14/pospandemia-y-nueva-fase-del-capitalismo/>
- Caciabue Matías, Giménez Paula. "La consolidación de una nueva fase del Capitalismo". Diciembre de 2021. Disponible en: <https://estrategia.la/2021/12/31/la-consolidacion-de-una-nueva-fase-del-capitalismo/>
- Barreto, María Fernanda. "Colombia entre la guerra la pacificación y la Paz", Más allá de los Monstruos, Unirío editora, 2018.
- Giménez, Paula y Caciabue Matías. "No son cien años de soledad son 200 años de violencia contra el pueblo". Dossier Colombia. Centro Latinoamericano de Análisis Estratégico (CLAE), mayo de 2021.
- Aram Aharonian y Álvaro Verzi Rangel. "Red Atlas, libertarios de ultraderecha: entramado civil detrás de la ofensiva capitalista en Latinoamérica". Nodal.10/2017. Disponible en: <https://www.nodal.am/2017/10/red-atlas-libertarios-ultraderecha-entramado-civil-detras-la-ofensiva-capitalista-latinoamerica-aram-aharonian-alvaro-verzi-rangel>
- Misión de Solidaridad Internacional y Derechos Humanos. Informe Preliminar: Violación de Derechos Humanos en Colombia en el Marco del Paro Nacional 2021. Disponible en: <https://lauravelasco.com.ar/informe-preliminar-violacion-de-derechos-humanos-en-colombia-en-el-marco-del-paro-nacional-2021/> Ong Temblores: Reporte sobre los hechos de violencia policial ocurridos durante el 2021. Disponible en: https://www.temblores.org/_files/ugd/7bbd97_10674d3f5b324b6abe45fad8b1083b7b.pdf
- Cañon, Luis. El Patrón. Vida y muerte de Pablo Escobar Gaviria. Editorial Planeta. 1994
- Barreto, María Fernanda, Caso Colombia, El país después de los procesos de Paz. Clase en el marco del Seminario Internacional de Coyuntura Geopolítica Regional. Universidad de la Defensa Nacional (UNDEF), Agosto de 2021. Disponible en: https://youtu.be/_hwTPH8kuA0
- Arias Barona, Christian. "Crisis neoliberal, protesta social y autoritarismo en Colombia", Estrategia.la. 3/05/2021 Recuperado de: <https://estrategia.la/2021/05/03/crisis-neoliberal-protesta-social-y-autoritarismo-en-colombia/>

- Indepaz, Cinco años del acuerdo de Paz. Balance en cifras de la Violencia en los Territorios. Disponible en: <https://indepaz.org.co/5-anos-del-acuerdo-de-paz-balance-en-cifras-de-la-violencia-en-los-territorios/Indepaz>.
- Líderes Sociales y Defensores de Derechos Humanos asesinados en 2020. Disponible en: <http://www.indepaz.org.co/lideres/>
- Indepaz, Masacres en Colombia durante 2020, 2021 y 2022. Disponible en: <https://indepaz.org.co/informe-de-masacres-en-colombia-durante-el-2020-2021/> Wikipedia, sobre Juan Manuel Santos. Disponible en: https://es.wikipedia.org/wiki/Juan_Manuel_Santos
- Elías Caro, Jorge Enrique. La masacre obrera de 1928 en la zona bananera del Magdalena-Colombia. Una historia inconclusa. Redalyc.org. 2011. Disponible en: <https://www.redalyc.org/pdf/127/12719967004.pdf>
- Rojas, Diana Marcela. La alianza para el progreso en Colombia. 2010. Disponible en: <https://revistas.unal.edu.co/index.php/anpol/article/view/45595/46964>
- Consejo Episcopal para Latinoamericano. 50 años de la Conferencia Latinoamericana de Medellín. 2017 Recuperado de: <https://www.celam.org/50-anos-de-la-conferencia-latinoamericana-de-medellin-2298.html>
- Telesur, DEA, una historia de escasa efectividad contra el narcotráfico, 26 de junio de 2021. Disponible en: <https://www.telesurtv.net/news/eeuu-dea-historia-escasos-resultados-lucha-antidrogas-20190626-0022.html>
- Cubadebate, Sobre el Comando Sur. Disponible en: <http://www.cubadebate.cu/etiqueta/comando-sur/>
- Usnavy (Fuerza Naval Estadounidense). Sobre el Comando Unido de la Fuerza Naval y el Comando Sur Comusnavso.Historia. Disponible en: <https://web.archive.org/web/20120620095459/http://www.public.navy.mil/comusnavso-c4f/Pages/History.aspx> Ecured. Inicio de la aplicación práctica del Plan LASSO. Disponible en: https://www.ecured.cu/Inicio_de_la_aplicaci%C3%B3n_pr%C3%A1ctica_del_Plan_LASSO
- El Tiempo, diario. Turbay dicta polémico Estatuto de seguridad. 24/09/2010. Disponible en: <https://www.eltiempo.com/archivo/documento/MAM-4169210>
- Lozada, Martín. ¿Qué es el Plan Patriota?) /06/200\$. Disponible en: <https://www.alainet.org/es/active/6282>
- Verdad abierta Colombia. La expansión: el nacimiento de las Autodefensas Unidas de Colombia (1997-2002). 20 agosto, 200. Disponible en: <https://verdadabierta.com/expansion-de-las-autodefensas-unidas-de-colombia/>
- El Tiempo. Las masacres cometidas por las Autodefensas Unidas de Colombia (AUC). 24 de noviembre 2010. Disponible en: <https://www.eltiempo.com/archivo/documento/CMS-8435506>

- El Heraldó. Cronología de los Acuerdo de Paz entre el Gobierno y las Farc. 29 de agosto de 2019. Disponible en: <https://www.elheraldo.co/colombia/cronologia-del-acuerdo-de-paz-entre-el-gobierno-y-las-farc-661442>
- Gobierno de Colombia. Cartilla Pedagógica: ABC del acuerdo final para la terminación del conflicto y la construcción de una Paz estable y duradera. 2016. Disponible en: <https://www.cancilleria.gov.co/sites/default/files/cartillaabcbdelacuerdofinal2.pdf>
- Caracol Radio. El rol que cumplieron los países garantes y acompañantes en el proceso de paz. 24/08/2016. Disponible en: https://caracol.com.co/radio/2016/08/24/internacional/1472063711_981305.html
- Agencia EFE. Política de Erradicación de Cultivos de Coca. Una tensión creciente en Colombia. 14/05/2020. Disponible en: <https://www.efe.com/efe/america/politica/erradicacion-forzada-de-cultivos-coca-una-tension-creciente-en-colombia/20000035-4246552CountryProfile>
- Banco Mundial (2021). Disponible en: <https://databank.worldbank.org/embed/CountryProfile/id/b450fd57/wd/0/ht/0/tbar/y/dd/y>
Datos de libre acceso del Banco Mundial (2021). Disponible en: <https://datos.bancomundial.org/>
- El Tiempo. (2021) Pobreza y Crisis en Colombia Durante Pandemia Covid-19 (2021). Disponible en: <https://www.eltiempo.com/economia/pobreza-y-crisis-en-colombia-durante-pandemia-covid-19-588463#:~:text=La%20pobreza%20nacional%20pas%C3%B3%20del,21'021.564%20en%20el%202020.&text=En%20el%20a%C3%B1o%202020%2C%20un,pobreza%20en%20todo%20el%20pa%C3%ADs.>
- Boletín de Indicadores Económicos (2021). Disponible en: <https://www.banrep.gov.co/sites/default/files/paginas/bie.pdf>
- infobae (2021). Menos colombianos tienen vivienda propia, según el Dane. Disponible en: <https://www.infobae.com/america/colombia/2021/09/08/menos-colombianos-convivienda-propia-y-mayor-percepcion-de-pobreza-asi-fue-la-calidad->
- “Existe una amenaza de interferencia extranjera en las elecciones”. Disponible en:
- El Heraldó, 12/045/2022 <https://www.elheraldo.co/colombia/entrevista-philip-s-goldberg-embajador-advierte-una-amenaza-extranjera-en-elecciones-en>

WWW.ESTRATEGIA.LA
WWW.CLAE-FILA.ORG



ARAM AHARONIAN
DIRECTOR



PAULA GIMENEZ
TWITTER
@PAULAGIMENEZ_OK



MATIAS CACIABUE
TWITTER
@MATIASCAC



@CLAEFILA



@CLAE LAT

Centro Latinoamericano de Análisis Estratégico (CLAE)
Fundación FILA.

Informe Elecciones Colombia -Mayo 2022.

Director: Mg. Aram Aharonian

Coordinadores: Mg. Paula Giménez y Lic. Matías Caciabue.

Equipo Editorial: Prof. Solange Martinez, Lic. Jimena Montoya, Dipl. Aixa Reyes,
Lic. Marcos Llull, Lic. Damián Riera Bauer, Lic. Jennifer Mujica.

Buenos Aires, Argentina.

Contacto: centrodeanalisisestrategicola@gmail.com

