

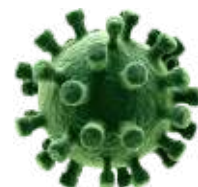


# ARGENTINA: PATRIA O FMI

## Macrismo y Covid: Las dos pandemias



**Informe - Parte 2 de 4**  
**| Noviembre 2021 |**



**CLAE**  
CENTRO LATINOAMERICANO  
DE ANÁLISIS ESTRATÉGICO

# INTRODUCCIÓN

*Este informe se produce en el marco de una serie de documentos de coyuntura realizados por el Centro Latinoamericano de Análisis Estratégico (CLAE), en los cuales se analizan los hechos de mayor incidencia en la política argentina de cara a las elecciones de medio término y que, en esta coyuntura, pretenden caracterizar el desarrollo de la contradicción principal en dicho país.*

*Escribimos con la pretensión de dejar una herramienta, construida a partir de un método de estudio de la realidad, que sirva al debate y a la búsqueda de los pueblos de un proyecto de liberación que alcance a las grandes mayorías.*

En este segundo informe intentaremos analizar las estrategias que emprendió el gobierno para afrontar la crisis económica y social producto de las “dos pandemias”, la del gobierno macrista y la sanitaria por COVID19, con la consecuente reacción de los sectores concentrados. Ello con el fin de evidenciar el escenario de disputas abiertas y el impacto que esto tuvo en el proceso electoral que inició en septiembre con la realización de las Primarias Abiertas y Simultáneas (PASO).

La pregunta, más allá de las elecciones, es por el lugar que ocupan las grandes mayorías en los proyectos estratégicos que pugnan por imponer un modelo de sociedad y de vida.

## Argentina en contexto

No podemos ingresar al tema sin considerar los siguientes factores contextuales:

A nivel mundial, nos encontramos aún en el ojo de la tormenta de la pandemia. La Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) estima que en 2020 el PBI mundial se contrajo 3,7%; proyectando que 2021 cerrará con un crecimiento de 5,7, y 4,5 en 2022.

Aunque el despliegue de campañas de vacunación comienza a mostrar una leve reactivación de las economías mundiales, “persisten las brechas” entre diferentes países en materia de producción y empleo, y un proceso inflacionario promedio en las economías del G20 que cerró en 2,7 en 2020 y alcanzará, según las proyecciones, 3,7 en 2021 y 3,9 en 2022. La cifra es inédita en países de grandes economías como Reino Unido, Canadá y Estados Unidos, donde la inflación alcanzó 5,4% anual en septiembre.

En medio de nuevos rebrotes con aumento de casos de COVID en algunos países, la incertidumbre es alta, y la situación es abordada por los gobiernos de manera desigual debido al desigual acceso a las vacunas.

A su vez, tras el parate económico por confinamiento, y la incipiente reactivación económica, se ha generado un aumento de demanda de materias primas e insumos, una situación que afecta a las economías y al comercio mundial, causando situaciones inimaginables, como desabastecimiento en el Reino Unido, apagones de luz en China, o aumentos draconianos de las tarifas de luz en Europa continental, con las proximidades del invierno.

La Pandemia catalizó un proceso de transformación sistémica iniciado tras la última gran crisis financiera desatada en el corazón del capitalismo mundializado, con la caída del Banco Lehman Brothers, en 2008. Como resolución a la misma, los "dueños del dinero" invirtieron en la denominada revolución tecnológica (cuarta revolución industrial) que implicó la transformación de la estructura de procesos y procedimientos de la totalidad de la producción manufacturera y de comercialización, apostando a la innovación y desarrollo de tecnologías fundamentales como la inteligencia artificial, la bio y la nanotecnología, la impresión 3D y la robotización y automatización de procesos de producción y circulación de mercancías, entre otras. Es decir, la digitalización de la economía, asentada en la inversión y desarrollo de las tecnologías de la información y la comunicación.

Y como siempre en el capitalismo, el saldo de esta revolución fue de mayor desigualdad, expropiación, miseria. Una pulseada estratégica, en la que se aceleraron los tiempos para la imposición de un mundo virtual- digital, cuyos grandes ganadores fueron sectores concentrados vinculados a laboratorios, finanzas y empresas tecnológicas. Los Estados, incluso de los otrora países centrales, están siendo colonizados por este nuevo momento del capitalismo.



Así, las empresas transnacionales empujan cada vez más un ordenamiento de la disputa mundial en un "G2", articulado por las tensiones visibles entre Estados Unidos y la República Popular de China que encierran una profunda, compleja y contradictoria disputa de intereses económicos. Un enfrentamiento que se expresa en la región en los vínculos diplomáticos y comerciales, pero también hacia el interior de los gobiernos y las fracciones dentro de las fuerzas sociales que aspiran a conquistar la estructura del Estado.

La asunción de Joe Biden ha ubicado en posición de gobierno el interés del proyecto del capital globalista y esto se tradujo en un cambio de estrategia, relacionado al control a través de las finanzas y los "golpes blandos", con los monopolios de la información y la comunicación como centrales. Ello habilitó otras maneras de vinculación de Estados Unidos con la región, sin dejar de reconocer su interés de subordinación, en medio de la disputa con China, por dominar el mercado tecnológico y la instalación del 5G al sur de su frontera y con especial interés en imponer la agenda del cambio climático y el programa de "transición energética" (transformación de la energía por hidrocarburos a la utilización de energías limpias o verdes).



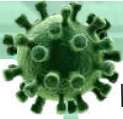
Por otro lado, una derecha articulada por un discurso extremista y reaccionario que defiende o procura conquistar posiciones de poder instrumentando todos los tipos de violencia (mediática, judicial y represiva), se consolida en Latinoamérica. Un territorio que aún en pandemia, mostró convulsiones sociales, país por país. Basta un repaso de los últimos acontecimientos en países como Colombia, donde la crisis rebasó los umbrales de tolerancia popular, se quebraron todos los órdenes y el pueblo tomó las calles, o Brasil, donde el presidente Jair Bolsonaro llama a las Fuerzas Armadas y a la población a desconocer el Congreso y el Tribunal Electoral. En Perú, las “instituciones democráticas” negaron durante un mes la proclamación de la presidencia de “El Profe” Castillo, un gobierno popular, que no pudo sostenerse 60 días con un gabinete propio y que ahora enfrenta el asedio destituyente de la oposición. Qué decir del gobierno de derecha en Uruguay, que amenaza con romper el Mercosur; de las protestas que ocurren en Ecuador; de la proximidad de un proceso electoral en Chile, donde el pueblo pide refundar todos los contratos democráticos; el asesinato del presidente de Haití; las protestas en Guatemala; los intentos desestabilizadores en Cuba; el asedio en Venezuela, a pesar del dialogo con sectores de la oposición, mediado por Mexico y Noruega.

Sobre todas estas realidades diversas se extiende la sombra del desastroso saldo que arrojó la pandemia, tanto en cantidad de fallecidos, como de personas que fueron empobrecidas y quedaron por debajo de los niveles de supervivencia.

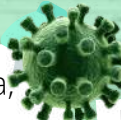
## AMÉRICA LATINA EN PANDEMIA




**Deuda Pública acapara 75,4% del PBI regional**  
(Aumentó 15 puntos desde 2019)\*



El número de **ocupados se redujo en 25 millones de personas**, de las cuales 13 millones eran mujeres



Los índices de pobreza, en términos de **pobreza extrema**, pasaron de 30,5% al 33,7% de la población. Es decir, 22 millones de personas más que en 2019 y un total de 208 millones de personas.\*\*



**Existen 78 millones de personas** que no disponen de los recursos para satisfacer al menos las necesidades básicas de alimentación, ocho millones más que en 2019.\*\*

\*Dato proporcionado por William Maloney, economista jefe para América Latina y el Caribe del Banco Mundial, en octubre de 2021

\*\* Dato proporcionado por la secretaria ejecutiva de la Comisión Económica para América Latina y El Caribe (Cepal), Alicia Bárcena, en la conferencia anual del Banco de desarrollo de América Latina (CAF)

# ARGENTINA: GOBERNAR EN PANDEMIA BAJO LA ÉPICA DEL ERROR

## La primer pandemia: el macrismo y el gobierno de los CEOS

Solo noventa y nueve días transcurrieron desde que Alberto Fernández y Cristina Fernández de Kirchner asumieron la presidencia y vicepresidencia de Argentina en diciembre de 2019, hasta el momento en que se decretaron las medidas de aislamiento a causa de la expansión planetaria de la pandemia del COVID-19. Una situación que devastó la economía mundial y potenció todas las formas de exclusión, agudizando las contradicciones que ya existían en el país.

Sin embargo, el 21 de diciembre, a 10 días de haber asumido el gobierno del Frente de Todos, ya había sido sancionada la Ley de Solidaridad Social y Reactivación Productiva en el Marco de la Emergencia Pública, destinada a recomponer la capacidad de consumo de los sectores más desprotegidos.

Y es que el país ya había sido arrasado por una primer "pandemia": el gobierno de los poderes económicos concentrados durante los cuatro años de gestión del macrismo. El 2019 cerró con más de 53% de inflación, casi 10% de desempleo y más de cinco millones de argentinas y argentinos endeudados con Anses. Se cumplían 19 meses consecutivos de caída de la actividad industrial; las tarifas de servicios públicos habían experimentado aumentos del 2.000% en el caso del gas y 3.000%, en el caso de la electricidad. La deuda pública argentina representaba más del 90% de su PBI.

Entre otras cosas, la Ley de Emergencia, que también estableció el impuesto solidario PAIS para la compra del dólar ahorro, facultó al Ejecutivo a subir las retenciones hasta el 33% para el caso de la soja y derivados y del 15% para trigo y maíz.

Previo al decreto de las medidas de aislamiento, el 20 de marzo, el Gobierno debió jerarquizar el Ministerio de Salud, que había sido degradado a secretaría durante el macrismo, declarar la emergencia pública y social y garantizar bonos a los sectores más vulnerables (jubilados, beneficiarias de la AUH), congelamiento de tarifas, baja de tasas de interés, subsidios para Pymes, doble indemnización en caso de despidos y un programa de lucha contra el hambre.

## **Pandemia de COVID 19: Argentina en la carrera desigual por la inmunidad**

Ante el avance del covid-19 en todo el globo, el 20 de marzo de 2020 se decretó el Aislamiento Social Preventivo Obligatorio (ASPO) para evitar el crecimiento abrupto de la curva de casos y ganar tiempo en el acondicionamiento del sistema de salud.

En el mundo entero se planteó una dicotomía: ¿La economía o la vida? El gobierno se pronunció públicamente por la vida mientras que la oposición y los sectores que más se vieron afectados por las medidas gubernamentales empujaron hasta el absurdo un sin fin de estrategias comunicacionales en su contra: desde la “gripe inocua”, apoyada a nivel mundial por Donald Trump en Estados Unidos, Boris Jonson en Reino Unido y Jair Bolsonaro en Brasil (países que guardarán para la historia la foto de las fosas comunes, luego del colapso de sus sistemas de salud), hasta las protestas por las restricciones a las libertades individuales, el cierre de fronteras o la propagación del miedo a las vacunas.

Ningún país del planeta, finalmente, quedó exento del golpe económico que significó la pandemia de Covid-19, mientras que las capacidades que tuvieron para poder adquirir o incluso fabricar vacunas, hicieron la diferencia en la carrera por lograr la mayor cantidad de población inmunizada en el menor tiempo posible, para la reapertura de actividades.

Tres días después de decretado el aislamiento, el gobierno argentino anunció la implementación del Ingreso Familiar de Emergencia (IFE) para personas vinculadas a sectores informales de la economía y monotributistas de las categorías más bajas de entre 18 y 65 años. Cerca de 12 millones de personas aplicaron para esta prestación. Una cantidad alarmante de argentinas y argentinos desprovistos de todo tipo de ingreso formal en sus hogares, que reveló el proceso sostenido de destrucción del trabajo asalariado que atraviesa Argentina (y el mundo), la extensión de la precarización laboral y el fracaso del modelo “emprendedor”, re-primarizador y de servicios que impuso el macrismo durante su mandato entre 2015 y 2019 para sustituir la industria.



A la sombra de los vencimientos de pago de la deuda al FMI y en medio del aislamiento, la parálisis productiva, el cese laboral y la crisis sanitaria y social, el Estado intervino para amortiguar el impacto y la caída de los indicadores económicos.

Dispuso luego el programa de Asistencia de Emergencia al Trabajo y la Producción, (ATP) para la asistencia a las empresas en el pago de salarios, y el programa para Recuperación Productiva (REPRO), entre otras medidas.

El 29 de diciembre de 2020 Argentina inició de manera simultánea y para todo el país el Plan Estratégico de Vacunación, enmarcado en una ardua estrategia multilateral de negociación para el acceso a las dosis.

Mientras el mundo ignoraba el clamor de los países más pobres por la liberación de patentes y Cuba se convertía en el primer país latinoamericano en desarrollar la propia vacuna, Argentina adquirió dosis mediante el mecanismo COVAX, firmó acuerdos con distintos laboratorios, promovió la producción de las vacunas AstraZeneca en articulación con México y, a través de acuerdos con el Fondo Ruso de Inversión Directa (RDIF); compró dosis de Sputnik-V, que luego con transferencia de tecnología comenzó a fabricar localmente con el nombre de "Sputnik Vida". También entabló conversaciones con Cuba y recibió donaciones de Estados Unidos.

De allí hasta el momento en el que se escriben estas líneas, Argentina ha conseguido, iniciar la vacunación de niños entre 3 y 11 años. A la fecha, han sido inoculadas 25.468.686 personas con dos dosis y 33.156.433, con una. El país se ubica, según datos de septiembre, junto a Cuba, entre los cinco primeros lugares, en el ranking regional de los países que alcanzó mayores porcentajes de inmunización con esquema completo.

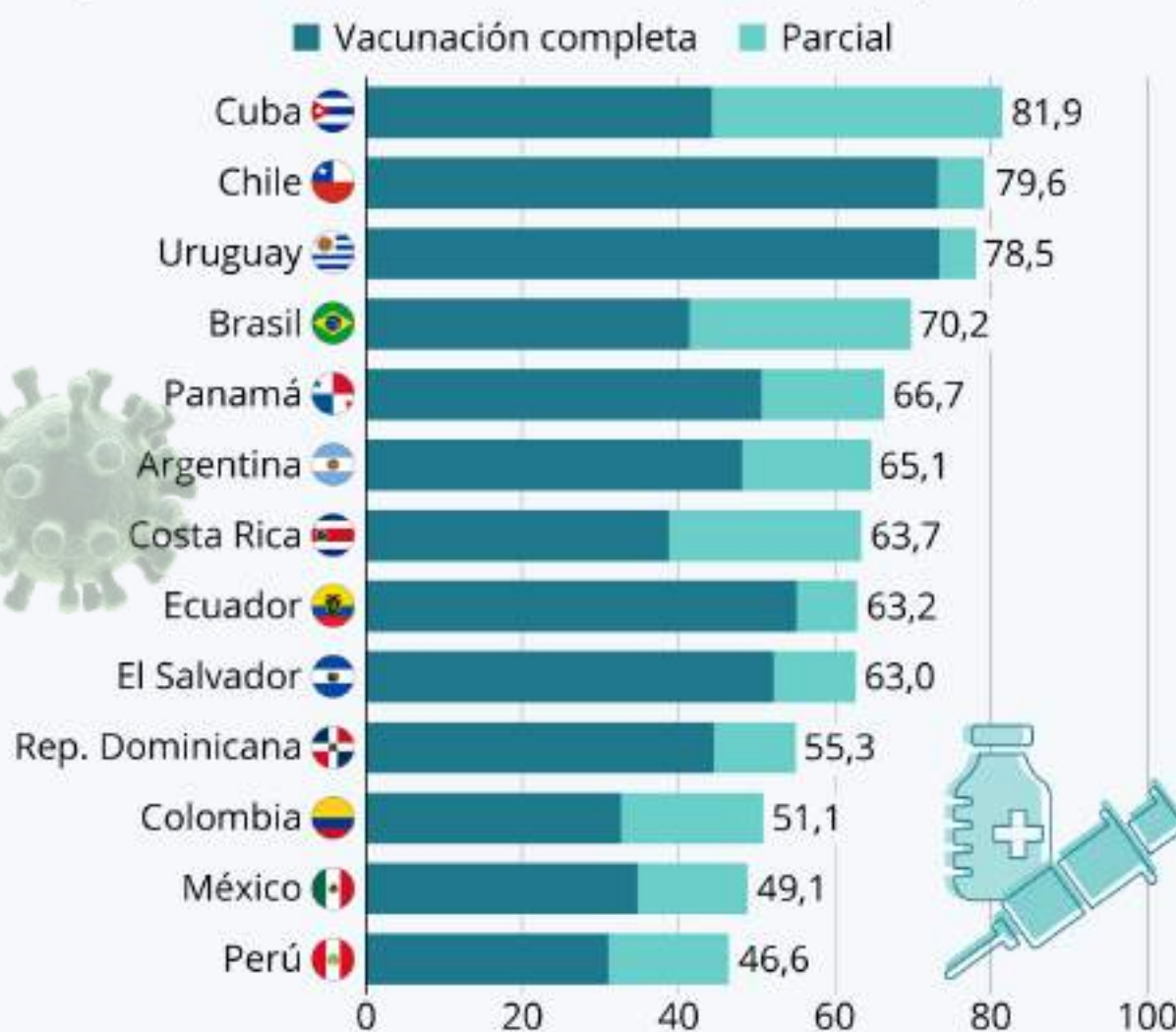




El compromiso del personal de salud y una vasta red de solidaridad y militancia, principalmente protagonizada por jóvenes, permitió el despliegue de vacunatorios en cada territorio para llevar adelante y con éxito, la campaña de vacunación más grande en la historia argentina

## La vacunación contra el coronavirus en Latinoamérica

Países con el mayor porcentaje de la población total o parcialmente vacunada contra la COVID-19 (en %)\*



\* Datos del 30 de septiembre de 2021.

La fecha de los últimos datos disponibles puede variar entre países.

Fuente: Our World in Data



statista

# LA GUERRA MEDIÁTICA

## Las operaciones de la “campaña del terror”

Desde el inicio de la campaña de vacunación y mientras se labraron las negociaciones para la compra, el traslado y la distribución de las vacunas en todo el país, sucedieron hechos significativos, que permitieron el montaje de las operaciones mediáticas para incidir negativamente sobre la imagen del gobierno y su gestión.

### El “Vacunatorio VIP”

Entre los más emblemáticos, aparece el caso del llamado “Vacunatorio Vip”. En febrero de 2019, el periodista Horacio Vertbisky contó en la radio que había sido invitado a vacunarse sin turno previo, lo que le costó el cargo a Ginés González García, ponderado por propios y ajenos al gobierno como uno de los mejores ministros de salud de la historia argentina.

El caso hirió la imagen del gobierno, pero, el desplazamiento de Ginés González García y la asunción de Carla Vizzotti en su lugar, habilitó también el acuerdo con empresas farmacéuticas (Pfizer y Moderna), que hasta el momento no estaban lográndose y, en el caso de Pfizer, suscitaban acusaciones, respecto de cláusulas leoninas y exigencias exorbitantes. Quedó flotando en el aire la pregunta por el poder de lobby de estos pesados actores económicos y su rol en este asunto.



**Horacio  
Verbisky**



**Ginés González  
García**



**Carla  
Vizzotti**



**Laboratorio  
Pfizer**

## El "Olivos Gate"

Entre julio y agosto de 2021, a un mes de las primarias abiertas y simultáneas, estalló lo que los medios bautizaron como el "Olivos Gate". En radio Rivadavia fue publicada la lista de invitados y la foto del cumpleaños de la primera dama, Fabiola Yáñez, en agosto de 2020, cuando aún regían las restricciones de circulación. La foto fue cuidadosamente almacenada durante un año y publicada, a un mes de las elecciones primarias, por Guadalupe Vázquez, periodista de La Nación+, vinculada al vocero presidencial Juan Pablo Biondi. Una investigación de *El Cohete a la Luna*, expuso los vínculos triangulados entre los medios, los promotores de la difusión de dichos materiales, Mauricio Macri y otros actores clave de su plataforma electoral de 2019.

La operación mediática fue contundente, acompañada por el pedido de destitución del presidente. A pocas semanas de las elecciones y en un clima social de hastío por la crisis económica y las restricciones, la estrategia logró el objetivo de impactar en el resultado electoral, según varios analistas.

### Polémica en el Gobierno La foto en Olivos: quién es quién en la imagen viral de la fiesta de cumpleaños de la primera dama durante la cuarentena

Las 9 personas que acompañaron a Alberto Fernández y Fabiola Yáñez el 14 de julio de 2020, en plena etapa de la cuarentena dura.

Díario Clarín

## La "corrupción" y los "chantajes" en la compra de vacunas: el "caso Pfizer"

Sobre las negociaciones con el laboratorio Pfizer, también se tejieron operaciones. La compra de estas vacunas se vió dilatada por falta de acuerdos entre el gobierno y el laboratorio, que pidió que se modificaran términos de la legislación argentina vinculadas a las responsabilidades por efectos colaterales. La oposición abonó la teoría de que el gobierno había pedido coimas y el arco opositor, junto al conglomerado mediático, proyectó y amplificó el clamor de padres y madres de niños con condiciones de riesgo que pedían que Argentina adquiriera dosis de esta marca, las únicas autorizadas hasta entonces para su aplicación en menores de 12 a 18 años.

El gobierno finalmente adquirió vacunas de Pfizer y Nicolas Vaquer, Gerente General de Pfizer Argentina, dijo que la empresa no tenía "ningún interés en intervenir con bienes del Estado" y negó que el Gobierno argentino haya pedido "pagos indebidos o exigencias de intermediarios" al dar explicaciones frente al Congreso el 8 de junio. Sobre la Ley de Vacunas en Argentina opinó que no era "compatible con aspectos contractuales".

En esta oportunidad la vocera de las operaciones fue Patricia Bullrich, presidenta del PRO. Frente a sus dichos públicos, el propio Alberto Fernández decidió llevar el caso a instancias judiciales.

### **El caso Formosa**

Respecto de las medidas de aislamiento, fue emblemático el caso formoseño, la provincia que mantuvo durante meses la tasa más baja de muertes por Covid-19. Allí Juntos por el Cambio logró la intervención internacional de Human Rights Watch y de la Corte Interamericana de Derechos Humanos para pedir “respeto a los derechos humanos” en la gestión de las medidas para el control de la expansión del virus a nivel local.

En el mes de febrero, hubo protestas callejeras en contra del retorno a la Fase 1 de las restricciones de circulación, de cara al rebrote del virus. Hubo enfrentamientos con la policía y el caso volvió adquirir relevancia nacional. Algunos funcionarios nacionales condenaron la violencia institucional y denunciaron el ensañamiento mediático con el gobierno de Formosa, mientras que todo el arco opositor, incluidas la Asociación de Periodistas Argentinos, se pronunció en contra del gobierno formoseño. También se organizó una protesta en la puerta de la casa de Cristina Kirchner en la Ciudad de Buenos Aires por este motivo.



## “Clases sí, clases no”

El retorno a la presencialidad escolar fue un conflicto que involucró a los gremios docentes, quienes pidieron garantías sanitarias y ser vacunados antes de volver a sus puestos de trabajo. Apenas comenzaba a detectarse la circulación comunitaria de la variante Delta en el país, el gobierno de la Ciudad de Buenos Aires, no respetó las medidas nacionales y proclamó el inicio de clases, luego de llevar su demanda a la Corte Suprema de Justicia. El máximo órgano judicial terminó por avalar la decisión del Gobierno de la Ciudad, que forzó el retorno a clases, aún sin vacunas, con protocolos poco claros y espacios no preparados para respetar las medidas de prevención de los contagios.

Así, la alianza Juntos por el Cambio, que promovió la desinversión en Educación durante 10 años en la Ciudad de Buenos Aires, logró posicionarse como el único defensor de la educación y el futuro de niñas/os y jóvenes.

Un rápido recorrido por las medidas implementadas por el gobierno revela que la gestión de la pandemia permitió una estrategia de vacunación que hoy coloca a la Argentina entre los cinco primeros países de la región en el ranking de la población alcanzada; evitó una catástrofe humanitaria; garantizó respuestas del sistema de salud, que integró de hecho el sistema público con el privado y el solidario (sindicatos y mutuales) y contuvo -a fuerza de aislamiento, quizás- lo que podría haber resultado en un estallido social.

Sin embargo, la épica del error logró instalarse camino a las elecciones de septiembre. Por insistencia y repetición, la fuerza social de oposición y el conglomerado mediático trabajaron cotidianamente para instalar en el sentido común la idea de un Estado “ineficiente” y “corrupto”. Mientras, se boicoteó la campaña de vacunación, mediante una creativa variedad de argumentos falaces en contra de las vacunas primero, y criticando la efectividad en la compra y distribución después; así como también las medidas de aislamiento, invocando las libertades individuales.



**"La pandemia fue una buena excusa para frenar las libertades. Hoy no tendríamos 100 mil muertos si hubiésemos tenido todas las vacunas. Lo peor de todo es que los jóvenes se quieren ir del país. Es tremendo".**



**MAURICIO MACRI**  
1 de septiembre 2021.  
Entrevista con Alfredo Leuco en La Nación+



**"Yo estoy a favor de la vacunación. Pero las vacunas deben dar previsibilidad y los estudios deben estar verificados y homologados por agencias de seguridad serias, como la europea y la estadounidense".**

**ALFREDO CORNEJO**  
Lider de la Unión Cívica Radical. 1 de enero. Diario La Nación

**"Tuvimos la cuarentena más larga e ineficiente del mundo y con los peores resultados".**  
#BalanceBullrich2020 #Cuarentena



**PATRICIA BULLRICH**  
líder del PRO. 3 de enero de 2021. Twitter.

**"Necesitamos certezas sobre el plan de vacunación. Hoy la única realidad es la total incertidumbre: nosotros aún no sabemos qué vacunas estarán disponibles, ni cuántas ni cuándo".** Texto difundido por la coalición opositora luego de una reunión. 12 de enero de 2021



**"Creo que hay un desorden enorme. Creer que vacunando van a tener votos es la peor forma y más perversa de tratar con una pandemia como el coronavirus".**

**ELISA CARRÍO**  
13 de enero.  
Todo Noticias.

**"Así como se durmieron con los test, parecen estar haciéndolo con las vacunas".**"Las campañas de vacunación van más lentas de lo esperado". "Hay bastante reticencia por parte de los médicos de vacunarse, por este manto de neblina de los datos efectivos de la Sputnik". "La escuela no es un foco de transmisión".



**ADOLFO RUBINSTEIN**  
ex secretario de Salud durante el gobierno de Mauricio Macri,  
14 de enero de 2021.  
Diario La Nación



**La vacuna Sputnik V "es una vacuna trucha".**

**JAIME DURÁNBARBA**  
28 de enero. Diario La Nación



“¡Las vacunas no son de La Cámpora, son del Estado! ¡La vacuna es de la gente, no de La Cámpora!”.

**EDUARDO FEINMANN**

Diario La Nación  
1 de febrero

“Vamos a exigir explicaciones sobre el desmanejo y malversación de los recursos del Estado en la campaña de vacunación por COVID-19. Vacunación VIP, corrupción, desinformación, contradicciones.”



**ALEX CAMPBELL**

legislador de PBA de Juntos por el Cambio. Infobae, 20 de febrero.

"El ritmo de vacunación, la escasez y los casos de vacunaciones VIP dejaron expuesto un sistema discrecional".

18 de marzo. Diario Clarín



**PATRICIA BULLRICH**

“Expliquen por qué no compraron la vacuna de Pfizer, pero sí 4 millones de la China, que inmuniza a medias. ¿A esto llaman cuidar a los argentinos?”.  
12 de abril Twitter.



**HORACIO RODRÍGUEZ LARRETA**

23 de Abril. Conferencia en la Fundación Mediterránea.

“Voy a hacer todo lo posible para que los chicos puedan estar en las aulas. El gran generador de oportunidades es la educación y voy a seguir defendiendo el derecho a la educación presencial, como debe ser. Sin educación no hay libertad ni futuro”. “Hoy no tengo dudas de que los chicos tienen que estar en la escuela”.

“El Gobierno saca este DNU porque tenía la soga al cuello. El estruendo del reclamo de los 100.000 chicos que necesitan una vacuna de Pfizer fue lo que los obligó a reaccionar. Pero actuaron con terquedad, mala praxis y exceso de ideología. Aún a costa de muchas vidas”.



**MARIO NEGRI**

sobre la modificación de la Ley que regula la compra de vacunas para la adquisición de Pfizer.  
3 Julio de 2021. Diario Clarín

# LOS QUE NO PERDIERON, NI PERDERÁN

Durante los primeros meses de este año, se percibió un leve crecimiento económico, aunque esto no alcanzó a impactar significativamente en los indicadores ni en el humor social.

El problema de fondo es que, en medio del aislamiento social y la desmovilización, se produjo un proceso de concentración de riqueza aún mayor, que transfirió recursos de los sectores trabajadores hacia los que más acumulan.

El segundo semestre de 2020 arrojó un índice de pobreza de 42% en Argentina. Mientras, en el sector tecnológico y en el ámbito de la llamada Economía de Plataformas, uno de los sectores que más acumuló durante la pandemia, fue Mercado Libre. Según los balances difundidos por la empresa, para el primer trimestre de 2021 sus ingresos netos sumaron u\$s 1400 millones, un aumento en dólares del 111,4% contra igual período de 2020, y del 158,4%, medidos en moneda constante. A mediados de 2020 el unicornio latinoamericano logró posicionarse entre las empresas más valiosas de América Latina detrás de la minera brasileña, VALE.

El sector alimentario fue el que más captó recursos de la población trabajadora a través de la suba sostenida de precios. El Índice de Precios al Consumidor, en el rubro Alimentos y Bebidas se ubicó por encima de la inflación en la mayoría de los meses de la pandemia, superando los ingresos medios de gran parte de la población, según indicó el economista Alfredo Zaiat, en mayo de este año.

Entre los grupos económicos que acumularon aún más, en medio de la Pandemia, incluso mejorando sus rendimientos respecto del año 2019, aparece Pérez Companc Family Group, un holding familiar que se reparte principalmente entre los rubros de alimentos, agro y energía, que adquirió Molinos y cuyo presidente, Gregorio Perez Companc, aparece en la última lista "Forbes World's Billionaires List 2021" como uno de los 5 multimillonarios del país.; También Ledesma y Arcor.





Estos mismos sectores, que mejoraron sus ganancias durante la pandemia, y por estos días se oponen al acuerdo de precios propuesto por el gobierno, paradójicamente sufrieron pérdidas durante los años del macrismo.

Así lo indicó Matías Strasorier, director del Centro de Estudios Agrarios: Ledesma S.A, escaló pérdidas hasta alcanzar 2.181 millones de pesos entre junio 2018 a mayo 2019; Molino Río de la Plata, empresa de la familia Pérez Compac, en el 2017 registró pérdidas por 1.580 millones de pesos; 3.566 millones de pesos en 2018 y 370 millones en el 2019. Arcor, en septiembre del 2019 acumulaba pérdidas por 2.610 millones de pesos y sumó 144 millones al finalizar el año.

Aunque 2021 inició con victorias políticas como la aprobación de la Ley de Interrupción Voluntaria del Embarazo, producto de las luchas del movimiento feminista, la regulación para la implementación del Cannabis medicinal, la aprobación del cupo laboral travesti trans y la Ley de Teletrabajo, presentada por iniciativa sindical, el gobierno argentino perdió batallas fundamentales en lo económico, que mostraron una posición de debilidad ante sectores que no pararon de acumular.

Así las cosas, no quedó aire para el salario argentino y el gobierno recibió un revés de los sectores concentrados, apoyados por los medios y el poder judicial, cada vez que intentó regular en estos terrenos.

El fallido intento de expropiación de Vicentín fue una de las derrotas que puede considerarse como la más significativa, especialmente si nos preguntamos cómo se daría hoy la discusión de los precios, con esta empresa en la órbita del Estado. El Impuesto a las Grandes Fortunas se convirtió en un Aporte Solidario extraordinario, por única vez. La ley de alquileres no detuvo la escalada de los precios y el gobierno terminó por levantar la prohibición de desalojos así como debió aceptar subas graduales en las tarifas de servicios públicos, combustibles y telecomunicaciones.



Las políticas de control de precios no lograron frenar la desintegración del salario que quedó retrasado, respecto de la inflación.



A manera de foto, el 28 de Abril de 2021, el Indec informó en un estudio sobre el impacto económico del COVID-19 en los hogares que la población debió implementar distintas estrategias para hacer rendir sus ingresos. El 33,8% de los hogares, dejó de consumir al menos un alimento/producto de la canasta básica como carne vacuna, otras carnes, verdura fresca. Mientras los precios minoristas subieron 42,6% hasta marzo, los alimentos se incrementaron a un ritmo del 44,8%. Frente a esta situación, y sólo para establecer una relación con los ingresos, el Salario Mínimo, Vital y Móvil (SMVM), por ejemplo, perdió 15% de su poder adquisitivo en los últimos 15 meses.

En febrero de 2021, comenzó a regir el acuerdo para la venta de ocho cortes de carne a precio rebajado, firmado en enero entre la Secretaría de Comercio y el Consorcio de Exportadores de Carnes Argentina ABC, la Cámara Argentina de la Industria Frigorífica (Cadif), la Unión de la Industria Cárnica Argentina (Unica), la Federación de Industrias Frigoríficas Regionales (Fifra) y la Asociación de Supermercados Unidos (ASU).

Los precios de la carne vacuna habían mostrado en diciembre de 2020, subas del 19,9%, con lo cual el alza fue del 74,8% en relación a diciembre de 2019, pese al récord de animales faenados en 2020 y a que los valores internacionales del producto bajaron 4,5% durante el año pasado, según datos de febrero informados por el Mercado Ganadero Rosgan.

Además del acuerdo y observando el desplome del consumo y la escalada en los precios, el gobierno decidió cerrar las exportaciones de carne en mayo. La respuesta de la mesa de enlace, que reúne a las cuatro entidades del agro que concentran el mayor volumen de producción en Argentina, fue el cese de comercialización de hacienda por una semana.

La medida supuso el costo de llegar a las elecciones "enfrentado a sectores agrarios y de la industria", según opinaron desde el diario El Cronista.

Este año, las liquidaciones por exportación de granos se mantuvieron en niveles récord (en septiembre 69,62% por encima del mismo período del año pasado, alcanzando una cifra histórica desde el comienzo de siglo). También se percibió una reactivación económica: la cámara Argentina de La Mediana Empresa (CAME) en un informe en el que relevó la situación de diferentes ramas del sector informó: “Los once sectores relevados presentan un crecimiento en la producción con relación a 2020, mientras que en la comparación con 2019, 4 produjeron más que en ese periodo y 7 menos”.

En este escenario, existieron actores económicos que se alinearon con el Frente de Todos, aunque en un marco de alianza que se podría definir como táctica y débil. Son los nucleados en el Consejo Agroindustrial Argentino (CAA) y fracciones de la Unión Industrial Argentina, alineados con el ex presidente de la entidad, Miguel Acevedo, uno de los dueños de la Aceitera General Deheza, actor de peso en las exportaciones de productos agroindustriales. Éstos se muestran en diálogo con el gobierno ante las medidas tomadas, y permitiendo la entrada de divisas por exportaciones del sector, en este año signado por la abundancia.

Aún en este contexto, los intentos del gobierno por torcer la puja distributiva hacia los sectores trabajadores (no siempre exitosos), no lograron revertir lo que luego expresaron las urnas el 12 de septiembre.



# EL MENSAJE DE LAS URNAS

El 12 de septiembre el pueblo argentino acudió a las urnas en las Primarias Abiertas y Simultáneas (PASO), para dirimir las internas hacia las elecciones legislativas, el 14 de noviembre. Los resultados, más allá del ausentismo y de las lecturas que puedan hacerse sobre la migración de votos, fueron desfavorables para el Frente de Todos. En provincia de Buenos Aires, el distrito electoral más grande del país, la alianza Juntos obtuvo un 38 por ciento de los votos entre Diego Santilli, que se impuso en la interna, y Facundo Manes. Mientras que el Frente de Todos, representado por una única lista encabezada por Victoria Tolosa Paz, obtuvo 33 por ciento de los sufragios, para la Cámara de Diputados de la provincia.

La voz de la City de Londres, el diario especializado Financial Times, analizó: “Una inesperada y abultada derrota del gobierno en las elecciones primarias de mitad de período del domingo podría parecer una buena noticia para los inversores, que están deseosos de que Argentina recorte el gasto, reduzca la inflación y llegue a un acuerdo con el Fondo Monetario Internacional para reestructurar una deuda de 45.000 millones de dólares”.

Una lectura de las tensiones hacia adentro del frente gobernante que tomaron estado público, luego de la puesta a disposición del Ejecutivo de la renuncias de algunos ministros y la carta de la vicepresidenta Cristina Fernández, debería considerar las expectativas que los grandes capitales depositan en la Argentina, para trascender el planteo realizado desde la oposición (política y corporativa) amplificado por los medios, que intentó reducir el debate a “una disputa matrimonial” o a una “irresponsable” muestra de ambiciones personales de poder.

Más allá de toda especulación, no es una novedad para nadie que la coalición de gobierno fue constituida por representantes de diferentes vertientes con miras a ganar fuerza, bajo un paraguas de heterogeneidad. La disputa a cielo abierto se trató de eso y mostró las tensiones que provocan los dilemas a los que se enfrenta el gobierno desde el comienzo: atender los índices de pobreza y desocupación en crecimiento, reactivar la devastada industria argentina y mantener la gobernabilidad, todo ello bajo el condicionamiento de una economía “bimonetaria”, sin control de las fuentes de divisas, con el gasto público condicionado por los pagos de una deuda exorbitante, dinero que tal como ingresó, se fugó de los circuitos económicos sin dejar rastro (Ver informe 1). A ese contexto se le suma una pandemia por gestionar.

## **INFORME 2: Patria o FMI**

### **Macrismo y Covid: Las dos pandemias**



**CLAE**  
CENTRO LATINOAMERICANO  
DE ANÁLISIS ESTRATÉGICO

“Confío, sinceramente, que con la misma fuerza y convicción que enfrentó la pandemia, el Presidente no solamente va a relanzar su gobierno, sino que se va a sentar con su Ministro de Economía para mirar los números del presupuesto”, dijo la vicepresidenta Cristina Fernández, luego de analizar la delicada situación social en Argentina y su consecuencia electoral, en la carta que publicó el miércoles 16 de septiembre, luego de las elecciones.

“No estoy proponiendo nada alocado ni radicalizado”, observó más adelante. “Al contrario, simplemente estoy recogiendo lo que en este contexto global de pandemia está sucediendo a lo largo y a lo ancho del mundo, desde Estados Unidos, pasando por Europa y en nuestra región también: el Estado atemperando las consecuencias trágicas de la pandemia”, vaticinó.

Desde fines del 2020 la Argentina se apretó el cinturón para responder a los equilibrios fiscales que exige el pago de la deuda. En el último mes del golpeado 2020, por mencionar una dimensión, no hubo Ingreso de Emergencia (IFE) para los más vulnerables y el año inició con una autorización de aumento en las telecomunicaciones, que se repitió en junio y luego, de las tarifas de naftas, servicios públicos y transporte, en abril.

En su carta, la ex presidenta dejó claro que la deuda, la crisis, no puede seguirla pagando el pueblo trabajador y así se expresaron quienes se movilizaron por el Día de la Lealtad el domingo 17 de octubre, convocados por la Asociación Madres de Plaza de Mayo: “Patria o FMI”. También pidieron una revisión de la deuda los sectores sindicales y de organizaciones que marcharon el 18, reafirmando su apoyo al gobierno de Alberto Fernández.



# Tensiones tras los resultados electorales

## DOMINGO 12 DE SEPTIEMBRE ELECCIONES PASO

El oficialismo perdió en 17 de 24 provincias. A nivel nacional la coalición opositora obtuvo el 40,5% de los votos, frente al 30,2% obtenido por la fuerza gobernante.



**ALBERTO FERNANDEZ** declaró *"Acatamos cuando el pueblo se expresa". "Hemos hecho un enorme esfuerzo, pero algo no hemos hecho bien para que la gente no nos acompañe como esperábamos"*.

## LUNES 13 DE SEPTIEMBRE



**LUIS D'ELIA**, dirigente social: *"Alberto Fernandez tiene una oportunidad histórica para rectificar el rumbo, y puede hacerlo. Tienen que elegir si ser De la Rúa o ser Néstor Kirchner"*.

**LEANDRO SANTORO**, candidato a diputado del Frente de Todos (FdT): *"El problema es que la gente no tiene dinero en el bolsillo"*.



**GOLDMAN SACHS**, en un informe para sus clientes: *"Probablemente debilite al mandatario local Alberto Fernandez y a su ministro de Economía, Martin Guzman, frente a la vicepresidenta Cristina Kirchner y sus socios más cercanos"*

**Goldman Sachs**

**HORACIO RODRIGUEZ LARRETA**, jefe de gobierno porteño: *"Ayer hubo una voz muy clara de los argentinos que le dijo al Gobierno basta de este rumbo. Basta de querer avanzar sobre las instituciones, basta de estas idas y vueltas de no tener un plan ni un rumbo claro, de las improvisaciones, basta de promover que los chicos no hayan estado en las aulas, basta de no tener una decisión política clara para luchar contra el narcotráfico y la inseguridad, basta. Eso es lo que ayer dijimos los argentinos"*



## MARTES 14 DE SEPTIEMBRE

**FINANCIAL TIMES**: *"Una inesperada y abultada derrota del gobierno en las elecciones primarias de mitad de período del domingo podría parecer una buena noticia para los inversores, que están deseosos de que Argentina recorte el gasto, reduzca la inflación y llegue a un acuerdo con el Fmi para reestructurar una deuda de 45.000 millones de dólares"*.



## MIÉRCOLES 15 DE SEPTIEMBRE

**CÁMARA DE LA INDUSTRIA ARGENTINA DE SOFTWARE**: *"Desde CESSI queremos expresar nuestro apoyo a las políticas públicas diseñadas para el SSI por el Ministerio de Producción y la Subsecretaría de Economía del Conocimiento que permitieron la consolidación y crecimiento de nuestro sector con un crecimiento del 14% del empleo de la prepandemia a la pospandemia y programas de generación de talento, reindustrialización digital y competitividad"*.

## MIÉRCOLES 15 DE SEPTIEMBRE



**EDUARDO DUHALDE**, ex jefe de Estado: *"La situación es muy delicada". "No hay que echar más leña al fuego". "Están prosiguiendo con lo mismo que*

*han empezado desde hace rato: echarle la culpa a Alberto, incluso a través de los medios cristinistas, para que cambie. Pero él no está de acuerdo". "Estamos en la antesala de un problema grave". "Podemos estar en las vísperas de enfrentamientos en las calles". "Que no pase lo que pasa en Colombia. En cualquier momento puede haber enfrentamientos entre sectores, entre gente con distintas posiciones. Es la antesala de un gran problema".*

**CARLOS ACHETONI**, presidente de la Federación Agraria Argentina: *"Vemos con mucha preocupación esta crisis interna del Gobierno que sea*

*como sea ellos tiene que seguir comandando el destino del país por dos años más y dentro está el destino de todos los argentinos". "Es una cuestión muy particular la que está sucediendo, pero no vemos que sea fácil que el Gobierno se radicalice, sería más posible si tuviera un contexto de unidad".*



**Eduardo Wado De Pedro**, ministro del Interior, puso a disposición su renuncia mediante carta pública. Lo siguieron **Roberto Salvarezza**, ministro de Ciencia y Tecnología; **Martín Soria**, ministro de Justicia; **Juan Cabandié**, ministro de Medio Ambiente y **Tristán Bauer**, Ministro de Cultura.

## JUEVES 16 DE SEPTIEMBRE



**CRISTINA FERNANDEZ**, a través de una carta: *"No estoy proponiendo nada alocado ni radicalizado". "Al contrario, simplemente estoy recogiendo*

*lo que en este contexto global de pandemia está sucediendo a lo largo y a lo ancho del mundo, desde Estados Unidos, pasando por Europa y en nuestra región también: el Estado atemperando las consecuencias trágicas de la pandemia".*



**HUGO MOYANO**, dirigente de Camioneros y la CGT:

*"Obviamente nosotros también apoyamos a Alberto". "El trabajador va a apoyar al gobierno". "Yo tengo confianza que esto se va a arreglar". "Estas cosas no pueden ocurrir, porque se le hace el caldo gordo a la derecha". "Yo hablo con los laburantes y la realidad es que no hay tanta desconfianza. Entienden lo que pasó en el mundo con la pandemia".*

**FACUNDO MANES**, pre candidato de Juntos por la Provincia de Buenos Aires: *"En lugar de redefinir el rumbo del*

*país y traer calma, estresan y confunden aún más a la sociedad en medio de una crisis. Una irresponsabilidad sin precedentes".*



**MARIO NEGRI** *"Estamos con riesgo de anomia y vacío de poder. Alberto Fernández tiene que ser presidente y poner fin a esto".*

**HORACIO RODRÍGUEZ LARRETA**: *"Es un tema interno del Gobierno Nacional, del Frente de Todos, que lo tienen que resolver ellos".*



## VIERNES 17 DE SEPTIEMBRE

El **Gobierno Nacional** emitió un comunicado donde anunció los cambios de gabinete.

## SÁBADO 18 DE SEPTIEMBRE

El **Colectivo de Actrices Argentinas**, a través de un comunicado repudió la designación de Juan Manzur como jefe de los ministros y cuestionó la ausencia de mujeres.



La **CGT**, Confederación General del Trabajo de Argentina, emitió un comunicado titulado "La unidad favorece a los trabajadores". Expreso su apoyo a las decisiones de gobierno en el gabinete.

## LUNES 20 DE SEPTIEMBRE



A 8 días de las PASO, **ALBERTO FERNÁNDEZ** en la jura del nuevo gabinete:

*"El domingo el pueblo dio un veredicto. A lo largo de la semana escuché a muchos y a muchas, porque quiero entender por qué la gente votó como votó". "Nosotros debatimos de cara a la gente; planteamos nuestros debates, discusiones y diferencias, que siempre tienen el sentido de superar la instancia y tratar de encaminarnos a un momento mejor". "Nunca los debates me han afectado". "Estamos en una etapa de reflexión". "No me van a ver atrapado en disputas internas e innecesarias". "Todos y todas hacen falta y nadie tiene que quedar afuera de estos tiempos de reconstrucción". "Hay veces en que los dirigentes, cuando la gente vota y no los elige se enojan con la gente. Nosotros cuando la gente no nos vota, nos enojamos con nosotros porque algo habremos hecho mal y nos preguntamos qué habrá sido". "Soy presidente del Partido Justicialista y me preocupa mucho más un movimiento político silenciado, obediente, que no discute, que uno que reflexiona".*

Ministerio de  
Agricultura

Ministerio de  
Seguridad

Ministerio de  
C y T

Jefatura de  
Gabinete

Ministerio de  
Educación

Cancillería

Secretaría de  
Comunicación



Julián  
Domínguez



Aníbal  
Fernández



Daniel  
Filmus



Juan  
Manzur



Jaime  
Perczyk



Santiago  
Cafiero



Juan Ross



Luis  
Bastera



Sabina  
Frederic



Roberto  
Salvarezza



Santiago  
Cafiero



Nicolás  
Trotta



Felipe Solá



Juan Pablo  
Biondi

ENTRAN

SALEN



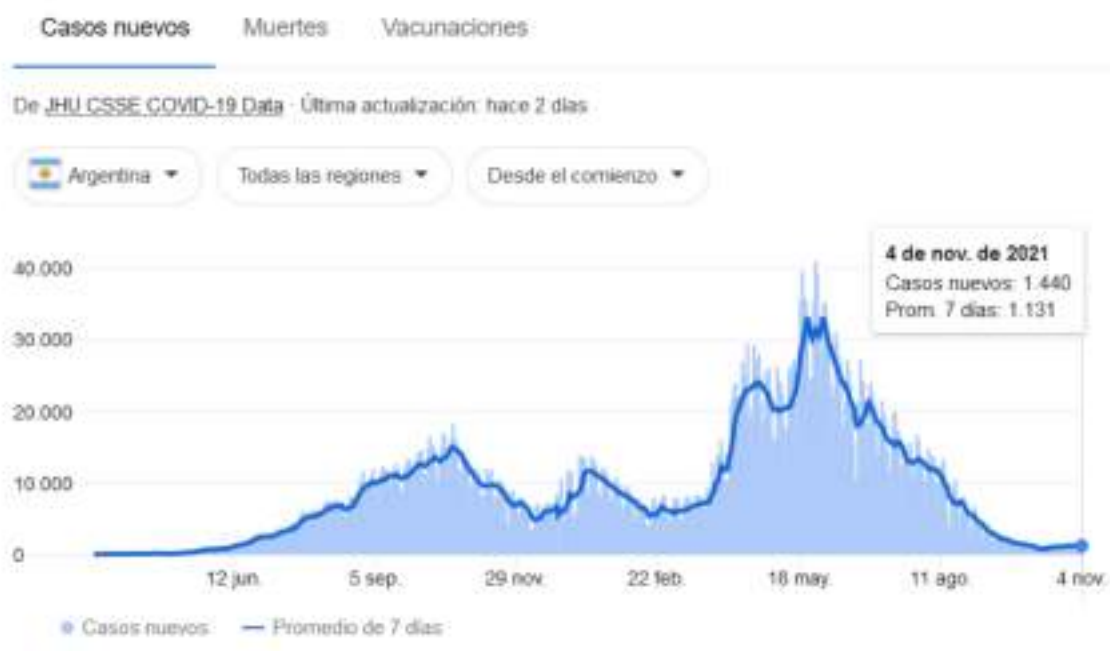
# DÍAS DECISIVOS

En días decisivos antes y después de las elecciones del 14 de noviembre, el gobierno enfrenta el desafío de poner en orden la macroeconomía, negociar con el FMI, poner plata en el bolsillo de los que menos tienen y contener al 60 por ciento de la población que vive por fuera del sistema de empleabilidad. Una tarea difícil de llevar a cabo sin el acompañamiento amplio de diversos actores, e imposible, a la vez, sin enfrentamientos con varios de ellos.

Hacia fines de septiembre y con parte de su gabinete renovado, el gobierno elevó el salario mínimo a 31.104 para llegar a 33 mil en febrero de 2022, anunció un IFE 4 y abrió las exportaciones de la carne. También redujo retenciones que habían sido dispuestas para el sector de servicios y, a causa de la reducción de contagios (de más de 26.000 en mayo, a unos 1.600 en septiembre) decretó a partir de octubre una flexibilización gradual del control de fronteras y el fin de la utilización del tapabocas en espacios al aire libre. Una medida que la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, gobernada por Juntos, decidió contradecir.

Entrado el mes de octubre, los casos de Covid se duplicaron en una semana, avisando que la Pandemia no es un capítulo cerrado ni en lo local ni en lo global, cuando trascienden rebrotes en China, que vuelve a aislar ciudades enteras, en Reino Unido y Rusia.

El estado argentino se dispone, por estos días, para la etapa de aplicación de terceras dosis de la vacuna contra el Covid e inicia la reapertura de registros.



Fuente: Google

## Es con todes...

El 12 de octubre, el presidente y el nuevo jefe de gabinete, Juan Manzur, almorzaron con ocho de los empresarios más influyentes del país. Participaron Marcos Bulgheroni (Pan American Energy Group), Jorge Brito (H) (Banco Macro), Francisco De Narváez (Grupo De Narváez) Marcelo Mindlin (Pampa Energía), Javier Madanes Quintanilla (Aluar), Juan Martín de la Serna (Mercado Libre) , Alejandro Simón (Grupo Sancor Seguros) y Hugo Eurnekian (Corporación América).



“Hablamos de propuestas para fortalecer la recuperación del país después de la pandemia y coincidimos plenamente en la necesidad de, siempre negociando las mejores condiciones posibles para el país, avanzar decididamente en un acuerdo con el FMI para consolidar la confianza y las inversiones”, señaló al diario *Ámbito Financiero* Marcelo Mindlin, de Pampa Energía. Mindlin deslizó también que hubo conversaciones en torno a la demanda del gobierno, para la generación de empleo y el pedido de las empresas, para anular las leyes antidespidos y de doble indemnización.

Pero la cruzada más grande en estos días es por los alimentos. Luego de una semana de diálogo que no dió frutos, el 20 de octubre el Gobierno publicó en el *Boletín Oficial* la resolución 1050/2021 en la que dispuso que los precios de unos 1430 productos de consumo masivo fueran retrotraídos al 1 de octubre, y se congelaran hasta el 7 de enero próximo, en todo el territorio nacional.

El nuevo secretario de comercio, Roberto Feletti, planteó que la aceleración de precios en la primera quincena de octubre alcanzó importantes subas de hasta 25% en productos como conservas, cafés, higiene personal, artículos de limpieza.

La Coordinadora de las Industrias de Productos Alimenticios de Argentina (Copal), presidida por Daniel Funes de Rioja, emitió un comunicado a pocas horas de una reunión con el gobierno y expresó que en la convocatoria recibida por parte de la Secretaría de Comercio de la Nación "no estaban garantizadas las condiciones para conciliar las posibilidades de los sectores frente al pedido de estabilización de precios".

El acuerdo se intentará hacer cumplir con la ayuda de gobernadores e intendentes, y un puñado de empresas que sí decidieron respetar la política de control de precios.

Luego de una reunión, el primero de noviembre, entre la Secretaría de Comercio y autoridades de Changomás, la única cadena de supermercados que cumplía el acuerdo de manera parcial, anunció su voluntad de adherir por completo al congelamiento de precios. Así se logró, a dos semanas de iniciado el acuerdo, la participación de las grandes cadenas de supermercados presentes en todo el país, nucleadas en la Asociación de Supermercados Unidos (ASU). Según informó *Ámbito Financiero*, a nivel federal, Carrefour, Cencosud y ChangoMás tienen presencia en la mayor parte de las provincias, mientras que Coto y Día tienen la mayor parte de su negocio en el Gran Buenos Aires. Changomás, ex Walmart, es propiedad del Grupo De Narvéez, quien participó de la reunión con el presidente, el 12 de octubre. El próximo paso, según se informó, es citar a Arcor, para que informe las razones de los bajos niveles de abastecimiento en productos puntuales en cadenas determinadas y avanzar sobre los precios de los medicamentos.



Roberto Feletti (izq.) y Daniel Funes de Rioja (der.), principales contendientes en la política de precios.

## Las cumbres y el clima político internacional

El sábado 30 de octubre, el presidente Alberto Fernández se reunió en Roma en el marco de la Cumbre del G20, con la directora gerenta del FMI, Kristalina Georgieva, para avanzar en las negociaciones por menos sobrecargos que den oxígeno al país al posponer vencimientos del pago de la deuda.



Una demanda que recibió el respaldo, al día siguiente, de los líderes del G20, que en la declaración final que se hizo pública el domingo, expresaron la necesidad de una revisión de la política de sobrecargos del FMI.

“Nuestros ministros de Finanzas esperan con interés que se siga debatiendo la política de sobrecargos en el Directorio del FMI en el contexto de la revisión intermedia de los saldos precautorios”, se leía en el texto conclusivo de la Cumbre.

El lunes, de cara a la Cumbre mundial del Clima de Naciones Unidas que se celebra en la ciudad de Glasgow, Escocia, entre el 31 de octubre y el 12 de diciembre, un actor fundamental de la economía, el Consejo Agroindustrial Argentino (CAA) publicó un comunicado en el que valoró la presencia del Ministro de Agricultura, Ganadería y Pesca, Julián Domínguez, en la delegación presidencial que asiste y expresó su apoyo al documento consensuado con las organizaciones patronales del sector que llevó el Ministerio.

La cumbre del Clima, sirvió de marco también, para el anuncio de la inversión extranjera directa “más grande del siglo”, según anunció el ex jefe de gabinete y ahora ministro de Relaciones Exteriores y Culto, Santiago Cafiero, desde Escocia: la firma australiana Fortescue invertirá u\$s8.000 millones en el país para la producción de hidrógeno verde.

Cada pequeño avance, parece una proeza si se realiza un recorrido por las políticas implementadas por el Frente de Todos en función de gobierno y los contragolpes recibidos, que evidencian la contradicción permanente con un modelo político-económico conducido por los sectores financieros, agroexportadores, energéticos y farmacéuticos, que habitualmente, mientras negocian, activan el poder de fuego del aparato mediático hegemónico y judicial.

Mientras la política palaciega se comprime y se descomprime en una eterna dialéctica de negaciones y enfrentamientos, un mundo en crisis y un ejército de desocupados creciente demandan soluciones urgentes.

La buena noticia es que la gente, las organizaciones del pueblo, ya no tienen la obligación legal de permanecer desmovilizados, en sus casas. La historia muestra que las grandes mayorías han logrado profundizar políticas a su favor, organizadas y en la calle. No será por convicción de los mercados, que nunca ceden, que se haga posible la conquista de lo hasta aquí perdido.

*"Presidente confíe siempre en su pueblo. Ellos no traicionan, son los más leales. Solo piden que los defiendan y que los representen". "No se preocupe por la tapa de un diario, preocúpese por llegar al corazón de los argentinos, ellos siempre van a estar con usted. Nunca lo olvide"(...) "Tenga fe en el pueblo, la historia la terminan escribiendo más tarde o más temprano los pueblos".*

Cristina Fernández de Kirchner. 10 de diciembre. Discurso de asunción.



## A MODO DE CONCLUSIÓN

No es posible analizar la coyuntura argentina sin atender a las características de un nuevo mundo que nace, con la pandemia como el gran catalizador de ese proceso, que cambió las reglas del juego e impuso la agenda de “lo nuevo”, como expresión de una nueva fase de desarrollo del capitalismo salvaje. ¿Qué es lo nuevo? La digitalización de la economía, que vincula lo virtual, lo real y lo biológico y se manifiesta como un sistema mediado por la virtualidad, donde se imponen nuevas formas de trabajar, educarse, recrearse y vivir, con predominio de las denominadas energías limpias, las plataformas digitales y por supuesto, con mayores niveles de desigualdad.

En este contexto, en el que el Estado resulta impotente ante los poderes fácticos y la política institucional insuficiente ante el empate catastrófico entre capitales avanzados, el aislamiento como medida constituyó un arma de doble filo. Permitió salvar vidas y desdibujar, a su vez, la vitalidad de las redes humanas, que son el insumo básico de la organización de quienes no realizan poder si no es en el encuentro de los cuerpos, en las calles. Estas redes se sostuvieron en la virtualidad, conformando nuevas subjetividades, dando lugar a la emergencia de sujetos organizados bajo una lógica de aislamiento, de segmentación, obediencia, disciplinamiento y consumismo.

Esa subjetividad ha sido construida y capitalizada sin duda alguna por la fuerza social de oposición, que tiene la capacidad de imponer su programa en redes sociales y medios masivos de comunicación, sobre los que ejerce el control hegemónico. Un pendiente entonces para el campo popular, es el de reflexionar acerca de cómo disputar los sentidos que abonen a la construcción de la comunidad organizada en aquella usina de construcción del sentido común que representan hoy las redes sociales. Organizarse también para el enfrentamiento en este campo, ante las estrategias de fake news, trolls y mentiras que utiliza la derecha, que afectan y afectaron enormemente el humor social. Otro pendiente es recuperar la calle como instrumento universal de realización del poder popular.



En Argentina, la fuerza social neoliberal, encarnada en Juntos y el conglomerado mediático, tecnológico, agroexportador y financiero que lo acompaña impone la antinomia de la "grieta" entre kirchnerismo y antikirchnerismo. Pero mientras el país entero se ubica en alguno de los lados del parte aguas, el telón de fondo, la contradicción principal, continúa dirimiéndose en el enfrentamiento entre fuerzas sociales que amenaza con resolverse por arriba y hacia un modelo de país más desigual y expulsivo. Esa contradicción se sintetiza en la consigna "Patria o FMI" que hace escasas semanas pululó en carteles, nada más ni nada menos que en la movilización del Día de la Lealtad Peronista, que se celebra en Argentina el 17 de octubre, develando la apariencia de esa "grieta" que no permite ver con claridad el sistema de contradicciones y el carácter del enfrentamiento que asumen las fuerzas sociales en la Argentina.

Resulta inevitable preguntarse por qué en Argentina los índices de pobreza superan el 40 por ciento, si durante 2021 Argentina gozó de una balanza comercial positiva, con superávit fiscal y, en los últimos meses del año, con liquidaciones por exportaciones que alcanzaron niveles récord.

¿Hay otra explicación que no sea la insaciable capacidad de acumulación de unos pocos, para el hecho de que el salario argentino se encuentre ocupado en más de 50 por ciento por costos fijos como pagar un alquiler, lograr conectividad y comer?

Asistimos a un tiempo político en el que todas las tensiones se agudizan y la expresión de eso es la disputa por imponer un destino de desarrollo productivo, crecimiento con inclusión y distribución equitativa de los esfuerzos o un modelo de dependencia, prolijamente subordinado a los condicionamientos externos, que no buscan otra cosa que generar los marcos necesarios para la acumulación infinita, una lógica que como ya es sabido, responde a las leyes con las que funciona el sistema.

Un sistema en crisis no puede hacer otra cosa que diversificar sus mecanismos de dominación. La salida popular a esa crisis, como nuestra historia lo ha demostrado, es lo colectivo, la comunidad organizada, versus el aislamiento y la banalidad a la que el peso cotidiano de la reproducción del sistema nos somete.

## Fuentes consultadas

Giménez P. y Caciabue M. (17 de octubre de 2021): **Otro 17 de octubre: un balance de la coyuntura con la mirada puesta en la calle.** Disponible en: <https://estrategia.la/2021/10/17/otro-17-de-octubre-un-balance-de-la-coyuntura-argentina-con-la-mirada-puesta-en-la-calle/>

Giménez, P. y Caciabue M. (3 de octubre de 2021): **Patria o FMI, consigna de la contradicción principal en Argentina.** Disponible en: <https://estrategia.la/2021/10/03/patria-o-fmi-consigna-de-la-contradiccion-principal-de-la-argentina/>

Giménez, P. (16 de septiembre de 2021): **Un paso en falso no es caída: Argentina necesita reactivar la movilización popular.** Disponible en: <https://rebelion.org/un-paso-en-falso-no-es-caida-argentina-necesita-reactivar-la-movilizacion-popular/>

Giménez, P. (9 de septiembre de 2021): **Argentina: dos pandemias y una enfermedad crónica.** Disponible en: <https://estrategia.la/2021/09/09/argentina-dos-pandemias-una-enfermedad-cronica/>

Caciabue M. (31 de mayo de 2021): **¿Qué hay detrás de la disputa por el pago de la deuda argentina? Los proyectos políticos en pugna.** Disponible en: <https://www.nodal.am/2021/05/que-hay-detras-de-la-disputa-por-el-pago-de-la-deuda-argentina-los-proyectos-politicos-en-pugna-por-matias-caciabue/>

Dossier CLAE: **Geopolítica de las vacunas.** Disponible en: <https://estrategia.la/2021/07/27/dossier-geopolitica-de-las-vacuna-s-1/>

Giménez P. y Caciabue M. (17 de octubre de 2021): **Pospandemia y nueva fase del capitalismo.** Disponible en: <https://www.nodal.am/2021/04/pospandemia-y-nueva-fase-del-capitalismo-por-matias-caciabue-y-paula-gimenez/>

Medina, H. (24 de octubre de 2021): **Reprimarización económica y deuda complican la recuperación en la región.** Disponible en: <https://www.baenegocios.com/mundo/Reprimarizacion-economica-y-deuda-complican-la-recuperacion-en-la-region-20211024-0040.html>

Strasorier M. (22 de octubre de 2021): **Precios y alimentos: A confesión de partes.** Disponible en: <https://www.lapoliticaonline.com.ar/nota/matias-strasorier-precios-y-alimentos-a-confesion-de-partes/>

OCDE. **Mantener la recuperación encaminada.** Disponible en: <https://www.oecd-ilibrary.org/sites/490d4832-en/index.html?itemId=/content/publication/490d4832-en>





[@CLAEFILA](https://www.facebook.com/CLAEFILA)



[@CLAELAT](https://twitter.com/CLAELAT)



DIRECTOR  
ARAM AHARONIAN



TWITTER  
@PAULAGIMENEZ\_OK



TWITTER  
@MATIASCAC

Centro Latinoamericano de Análisis Estratégico (CLAE). Fundación FILA.

Informe de Coyuntura Nacional. Informe Noviembre 2021. Parte 2 de 4.

Director: Mg. Aram Aharonian

Coordinadores del Dossier: Mg. Paula Giménez y Lic. Matías Caciabue.

Equipo Editorial: Prof. Solange Martínez, Lic. Jimena Montoya, Diplm.

Leandro Villar, Diplm. Aixa Reyes.

Noviembre de 2021. Buenos Aires, Argentina.

Contacto: [centrodeanalisisestrategicola@gmail.com](mailto:centrodeanalisisestrategicola@gmail.com)



[WWW.STRATEGIA.LA](http://WWW.STRATEGIA.LA)



[@CLAEFILA](https://www.facebook.com/CLAEFILA)



[@CLAELAT](https://www.twitter.com/CLAELAT)