



**ARGENTINA:
PATRIA O FMI
Primero se crece después se paga**



**Informe - Parte 1 de 4
| Octubre 2021 |**



CLAE
CENTRO LATINOAMERICANO
DE ANÁLISIS ESTRATÉGICO

INTRODUCCIÓN

Este informe se produce en el marco de una serie de documentos de coyuntura realizados por el Centro Latinoamericano de Análisis Estratégico (CLAE), en los cuales se analizarán los hechos de mayor incidencia en la política argentina, que pretenden caracterizar el desarrollo de la contradicción principal en dicho país.

En esta primer parte se desarrollará una descripción de los acontecimientos vinculados al conflicto en relación a la deuda externa, partiendo de un análisis histórico de la relación entre las deudas y los estados. Se explicitará la política de gobierno macrista en relación al proceso de valorización financiera, al endeudamiento y fuga de capitales que emergió de la misma.

Esto permitirá develar la estrategia desestabilizadora de los mercados, sobre todo en el marco del contexto preelectoral, y de la tensión agudizada sobre la vía a seguir en relación a la deuda con el FMI. Maniobras del poder financiero, operaciones mediáticas y un "octubre caliente" con movimientos de calle atraviesan la disputa de fondo y permiten vislumbrar posibles escenarios.

Intentaremos responder las preguntas que planteó la Vicepresidenta Cristina Fernández de Kirchner: "¿Quién regula? ¿Quién conduce? ¿Quién pone las reglas? ¿El mercado y las corporaciones o el estado y la política?"

Escribimos con la pretensión de dejar una herramienta, construida a partir de un método de estudio de la realidad, que sirva al debate y a la búsqueda de los pueblos de un proyecto de liberación que alcance a las grandes mayorías.

Las deudas, tan viejas como los estados

La deuda pública es tan vieja como los Estados. Ejemplo de ello es que la de Argentina nació con el empréstito de la Baring Brothers, tomado por el Presidente Bernardino Rivadavia en 1824 y que tardamos más de un siglo en pagar. Desde sus orígenes, la deuda pública, en un mundo donde las riquezas son propiedad privada, es uno de los únicos elementos de la economía que es de posesión colectiva.

En este sentido, durante los últimos siglos se convirtió en una de las palancas impulsoras para la construcción de una arquitectura financiera internacional donde se comercia (y se especula) sobre una innumerable cantidad de títulos negociables (acciones, bonos, derivados, etc.). Desde entonces, la deuda sirve para que los acreedores incrementen sus ganancias privadas, mientras que si hay pérdidas, estas se socializan por las vías del ajuste en sus diferentes manifestaciones, fiscales o tributarias.

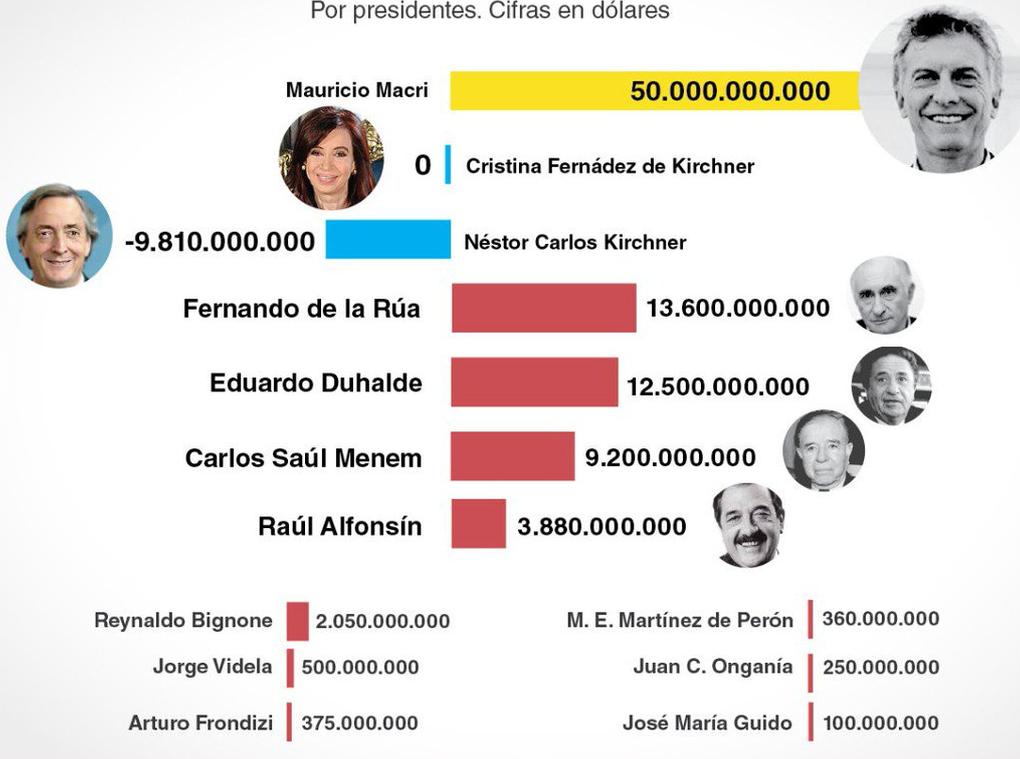
Por otro lado, el sistema de crédito se convierte en un instrumento central de poder y extorsión, a través del cual se genera un sistema de sometimiento de las políticas públicas a sus reglas de juego, afectando el destino de millones de trabajadores y trabajadoras en el mundo.

Las “dos rutas de mayo”: soberanía o dependencia

ARGENTINA Y EL FMI

Todos los acuerdos firmados desde 1958

Por presidentes. Cifras en dólares



Fuente: twitter Unidad Ciudadana

A lo largo de nuestra historia como país, se disputaron dos proyectos, la continuidad de las “dos rutas de mayo”: un proyecto de construcción de soberanía nacional contra uno de subordinación y dependencia de las potencias dominantes. Desde 1810, se constituyeron dos bloques históricos en Argentina, uno liberal con su programa de “librecambio”, atado a las reglas del mercado, mirando al puerto y a la imposición de una estructura productiva de monocultivo, no diversificada, asentada en el mundo de las finanzas; y uno nacional, que incluye la industrialización a partir del agregado de valor en origen, el desarrollo con inclusión con base en las garantías de derechos para la clase trabajadora, con perspectiva federal, afirmando la soberanía política por sobre los intereses extranjeros. Muchos años y grandes disputas en los que se fue manifestando una y otra vez esta contradicción insalvable. Así fue que la “Revolución Fusiladora” de 1955, la cual a través del bombardeo de la Plaza de Mayo y por medio de un Golpe militar, destituyó al entonces presidente Perón, e inmediatamente decidió el ingreso de Argentina al Banco Mundial y al Fondo Monetario Internacional, ingreso que había sido rechazado por Juan Domingo Perón en su segunda presidencia.

Las “dos rutas de mayo”: soberanía o dependencia

En nuestra historia reciente, también es posible ver estos proyectos en disputa. Si se pone la lupa en los acuerdos con el FMI, organismo de extorsión política internacional desde su emergencia en los acuerdos de Bretton Woods, se muestra con claridad quiénes han favorecido el endeudamiento externo enriqueciendo a los poderes concentrados, y quienes han llevado adelante una estrategia de desendeudamiento y transferencia de recursos nacionales hacia la clase trabajadora, verdadera fuente de las riquezas de los Estados.

Entre 1955 y 1958, la deuda pasó de U\$S 57 millones a U\$S 1.000 millones. Para 1983, la deuda era de U\$S 44.000 millones.



Cuatro años de "pandemia neoliberal": el legado de un Estado endeudado y en quiebra

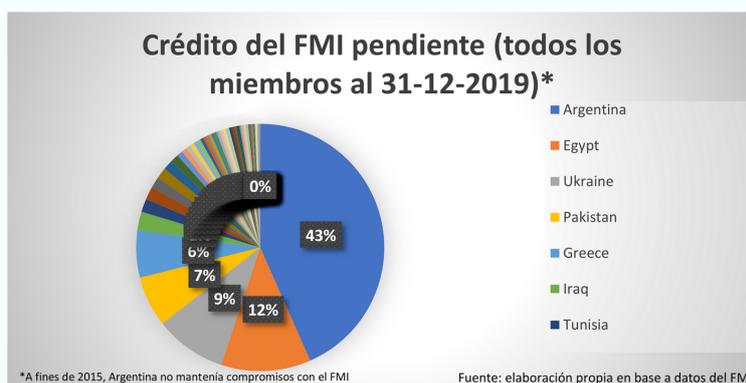


Hasta el año 2019 las políticas de gobierno macristas alimentaron un proceso de valorización financiera, en un contexto de fuga de capitales, corridas cambiarias y altas devaluaciones del peso argentino, que lo llevaron a perder u\$s17.000 millones de reservas en el período entre las elecciones primarias y las generales de 2019. Pérdidas que sólo fueron frenadas con la imposición de un fuerte control de cambios, con restricciones y cupos a la compra de dólares, medidas anunciadas por parte del ex presidente Mauricio Macri y efectivizadas por Guido Sandleris, ex titular del BCRA.

¿Cómo sucedió esto? Con su llegada a la presidencia en 2015, y con un país desendeudado, Macri comenzó a llevar a cabo un proceso de desregulación y liberalización de los mercados, permitiendo así el ingreso de capitales extranjeros favorecidos por el Estado: según el BCRA, 8 de cada 10 dólares que ingresaron al país entre diciembre de 2015 y 2018, tenían su origen en colocaciones de deuda y capitales especulativos. Así se desarrolló la fase de ingreso de capitales (2016-2018) del ciclo de valorización financiera, en el cual el Tesoro Nacional emitió hasta febrero de 2018 U\$S 108.173 millones de deuda (U\$S 76.032 millones en moneda extranjera), convirtiéndose en el mayor emisor de deuda soberana entre los países emergentes[1].

El principal giro en materia de deuda en el período mencionado fue que el Estado volvió a emitir sistemáticamente deuda nominada en moneda extranjera y principalmente bajo ley extranjera: U\$S 59.138 millones. Entre los países emergentes Argentina estuvo primera en el ranking, seguida por Arabia Saudita con U\$S 30.000 millones (casi la mitad) e Indonesia con U\$S 20.049 millones (casi un tercio).[2] Los fondos de inversión que ingresaron al país durante este período son los que luego causaron las constantes desestabilizaciones en el 2020 y 2021, presionando, entre otras cosas, sobre la brecha cambiaria. Uno de ellos, quizá el más conocido, BlackRock, ha sido uno de los grandes ganadores del desastre pandémico, adquiriendo fortunas millonarias a través de la especulación con la deuda de países soberanos, laboratorios farmacéuticos y empresas tecnológicas, sin distinción.

El proceso culminó en una crisis crediticia que llevó a una corrida cambiaria seguida de devaluación (mayo de 2018) en la que el BCRA perdió U\$S 5.000 millones en una semana, momento en el cual Macri anunció que iniciaría las conversaciones con el FMI, para luego obtener el préstamo más grande en la historia del organismo: un Stand By por U\$S 57.000 millones (de los cuales finalmente se desembolsaron alrededor de U\$S 45.000). Para tomar dimensión, el desembolso a la Argentina entre 2018 y 2019 fue mayor al desembolso total realizado por el FMI en el año 2020 (pandemia de por medio) como ayuda financiera a más de 85 países.



¿Dónde fue a parar el préstamo? Fuga de capitales, paraísos fiscales y otras hierbas

El préstamo del FMI tomado durante la gestión macrista, que colocó a la Argentina como primer deudor del organismo internacional, constituyó un rescate a un estado en crisis, producto de la adopción de un conjunto de políticas económicas que, desde diciembre de 2015, crearon las condiciones para la irrupción de un nuevo episodio de sobreendeudamiento externo, "bicicleta" financiera y fuga de capitales.

Este mecanismo de transferencia de riquezas a los sectores concentrados de la economía, no podía durar para siempre y en 2018, según el informe del BCRA del 14 de mayo, "a partir del cierre de los mercados voluntarios de crédito, se inició una fuerte reversión en los flujos de capitales, ante lo cual las autoridades decidieron recurrir al Fondo Monetario Internacional (FMI), que desembolsó un préstamo récord de USD 44.500 millones" para alimentar, de nuevo, el ciclo financiero.

Dicha política de sobreendeudamiento externo no mejoró los niveles de reservas después de 4 años de presidencia macrista, tampoco se usó en inversión social como la construcción o mantenimiento de los hospitales o escuelas, ni en inversión productiva tendiente a la generación de puestos de trabajo ya que no fue utilizado para ampliar infraestructura, capacidad industrial, posibilitar avances tecnológicos o modernizar el aparato productivo. Entonces ¿dónde fue a parar? Solo unos pocos se beneficiaron de la liberalización de los mercados y la bicicleta financiera como consecuencia de esas medidas.

Alberto Fernández en la Apertura de Sesiones Ordinarias del Congreso de la Nación 1° de marzo de 2020 dijo *"...los dólares que deberían haber financiado el desarrollo productivo acabaron fugándose del sistema financiero, llevándose los recursos y dejándonos la carga de la deuda". "Es la especulación más dañina que puede enfrentar una sociedad: endeudarse solo para el beneficio de los especuladores y del prestamista".*



De acuerdo al Balance Cambiario del Banco Central (BCRA), en 2019 la fuga de capitales alcanzó los U\$S 26.870 millones de dólares, siendo la segunda más importante de la historia luego del récord del propio Macri en 2018, cuando se fueron del sistema nacional U\$S 27.230 millones de dólares. Si se suma todo el período macrista, la fuga habría sido de U\$S 88.371 millones, un monto cercano al de la deuda en dólares tomada por el Gobierno. Entre las PASO y las elecciones generales de 2019, la fuga de capitales fue récord, cuando según el presidente Alberto Fernández "del sistema financiero argentino se fugaron 23.000 millones de dólares".

Miguel Ángel Pesce. Presidente del BCRA: durante el macrismo **"la fuga de capitales se triplicó"** y hubo **"una notable concentración en unos pocos actores económicos"**.



Según el BCRA "el 1% de las empresas que resultaron compradoras netas de dólares adquirió US\$ 41.124 millones en concepto de formación de activos externos y, en el caso de las personas humanas, tan sólo el 1% de los compradores acumuló US\$ 16.200 millones en compras netas durante el período, un total combinado de US\$ 57.324 millones".



Gran parte de la fuga de capitales fue a parar a Paraísos Fiscales. No es casual que al igual que lo que ocurrió con los Panama Papers, el apellido Macri vuelve a aparecer en los Pandora Papers, los casi 12 millones de documentos revelados el pasado 3 de octubre por el Consorcio Internacional de Periodistas de Investigación (ICIJ, por sus siglas en inglés), que dejan al descubierto a políticos, empresarios y celebridades que utilizaron cuentas *offshore* para esconder sus fortunas. Entre los nombres que aparecen, además de Macri figura Jaime Durán Barba, otro actor principal de Juntos por el Cambio.

Cronología de una estafa anunciada

La estrategia desestabilizadora de los “mercados” financieros.

A continuación describimos la sucesión de golpes y contragolpes del gobierno nacional y los actores financieros especuladores, en términos de proyectos de "Patria" (en color azul) o "FMI" (en amarillo) con la intención de demostrar con hechos la estrategia desestabilizadora de los mercados. Los hechos que evidencian cierto marco de acuerdo se describen con color rosado.

PATRIA 0 FMI

T

2 DE FEBRERO 2020

El Senado de la Nación Argentina, por unanimidad, aprueba la "Ley N°: 27544 "Ley de Sostenibilidad de la Deuda Externa", que significó un instrumento jurídico y político de respaldo al gobierno para reestructurar la deuda emitida bajo ley extranjera

08 DE FEBRERO 2020

Cristina Fernández, declara en Cuba sobre el préstamo del FMI al gobierno de Mauricio Macri, expresando la ilegalidad y violación de los estatutos del propio FMI. *"Por lo menos debería establecer una quita sustancial porque hizo un préstamo comprometiendo el 60% de la capacidad prestable del organismo y se hizo violando las obligaciones que tiene el propio FMI".*



13 DE FEBRERO 2020

Gerry Rice, vocero del FMI contestó que no habían violado el estatuto: *"definitivamente, no hubo una violación de las reglas del FMI, para que quede claro"*

19 DE FEBRERO DE 2020

El equipo del FMI enviado en la misión publicó un informe acerca de la deuda total de Argentina (FMI más acreedores privados): *"La deuda de Argentina no es sostenible".*

31 DE MARZO 2020

Martín Guzmán, declaró: *"El Fondo Monetario Internacional suspendió temporariamente las consultas por el artículo IV por el Covid-19. La Argentina solicitó el inicio de las consultas por el artículo IV, es el paso previo a un nuevo programa con el FMI. Hay que esperar a ver qué pasa, cómo evoluciona el coronavirus en el mundo".*



15 DE MAYO DE 2020

Luego de una corrida cambiaria sobre el dólar blue, que alcanzó entre el 14 y 15 de mayo, un máximo de \$138, un grupo de acreedores encabezados por BlackRock, presenta una contrapropuesta de renegociación de la deuda argentina bajo Ley extranjera.

22 DE MAYO DE 2020

Argentina entra en la segunda ronda de negociación hasta el 28 de mayo y no paga un vencimiento de deuda.

Las Calificadoras de Riesgo Moody's, S&P y Fitch Ratings, redujeron su calificación de deuda sobre Argentina, ubicándola en Default o Default Selectivo.



28 DE JULIO DE 2020

Mauricio Claver-Carone, ex representante de EEUU en el FMI durante la presidencia de Trump declaró: *"Yo estaba en el FMI, y el programa más grande en la historia del Fondo lo ocupamos para la Argentina. Que se haya mal manejado el programa, que no se haya ejecutado bien por parte de Argentina, y les haya costado la elección, es una cuestión"*

04 DE AGOSTO DE 2020

La Cámara de Diputados sanciona, con sólo 2 votos negativos, la ley de "Restauración de la Sostenibilidad de la deuda pública instrumentada en títulos emitidos bajo ley de la República Argentina", donde se establecen los instrumentos para reestructurar dicha deuda.

31 DE AGOSTO DE 2020

El ministro de economía, Martín Guzmán, anuncia un acuerdo con el 99% de los acreedores de deuda bajo Ley extranjera del país.

15 DE SEPTIEMBRE DE 2020

El BCRA, publica la comunicación A7106 que dispone "Medidas que garantizan divisas para la recuperación económica", entre las que se destacan los *"Lineamientos y bases para la reestructuración de deudas financieras del sector privado en moneda externa"* y, en el punto 5 de la comunicación: *"Establecer que los no residentes no podrán concertar en el país ventas de títulos valores con liquidación en moneda extranjera"*.

15 DE SEPTIEMBRE DE 2020

Luego de la comunicación A7106 del BCRA, actores financieros impulsan una nueva corrida cambiaria sobre el dólar blue, al verse impedidos de girar sus divisas al exterior. Llega a su nivel máximo de 2020 el 23 de octubre de 2020, donde su cotización es de \$195. Se posicionaron en contra de la medida del BCRA la CRA, SRA, FAA, CONINAGRO, UIA, ACDE, consultoras, ex funcionarios de Cambiemos, operadores mediáticos, entre otros.

05 DE OCTUBRE DE 2020

Alberto Fernández, convocó a una Cumbre a sectores, empresariales y sindicales, entre los que se destacan CAA, UIA, ADEBA, ABA, CTA, CGT, CTEP, entre otros.

19 DE OCTUBRE DE 2020

Martín Guzmán anunció una serie de medidas para frenar la suba del Blue y el CCL, entre las que incluye la derogación del punto 5 de la reglamentación A7106 y permitir a los inversores extranjeros operar el dólar CCL. Comienza la "pax cambiaria".

26 DE OCTUBRE DE 2020

Cristina Fernández, publica su carta **27 de octubre. A diez años sin él y a uno del triunfo electoral: sentimientos y certezas.** *"El problema de la economía bimonetaria que es, sin dudas, el más grave que tiene nuestro país, es de imposible solución sin un acuerdo que abarque al conjunto de los sectores políticos, económicos, mediáticos y sociales de la República Argentina."*

2021

El 2021 comenzó con liquidaciones récord de divisas provenientes de las agroexportadoras, que durante varios meses rompieron los máximos históricos, permitiendo al BCRA fortalecer las reservas internacionales



01 DE MARZO DE 2021

Alberto Fernández, en su discurso de apertura de sesiones legislativas, instruyó a iniciar una querrela criminal tendiente a determinar quienes han sido los autores y partícipes de la toma de deuda ilegal con el FMI en 2018.

04 DE MARZO DE 2021

Alberto Fernández promulgó la Ley de Fortalecimiento de la Sostenibilidad de la Deuda Pública, que establece, entre otros puntos, que el endeudamiento en moneda extranjera bajo ley extranjera, y con prórroga de jurisdicción, requerirá autorización del Congreso de la Nación. La ley había sido aprobada por unanimidad en el senado, pero votada en contra por PRO + UCR + Coalición Cívica en diputados

24 DE MARZO DE 2021

Cristina Fernández, durante un acto por el Día de la Memoria, la Verdad y la Justicia, apuntó contra el macrismo y el FMI: *"Bancaron el golpe, bancaron a los ingleses en Malvinas y fueron centrales en que el FMI violara todos los artículos de su estatuto" y sentenció "¿no podríamos pedir, con toda la dulzura del mundo, que nos hagan algún gestito?"*.



Abril y Mayo 2021

Alberto Fernández y Martín Guzmán recorren Europa buscando apoyos para negociar con el Fondo y el Club de París. Las consignas son extensión de plazos y quita de sobretasas.

22 DE JUNIO DE 2020

Martín Guzmán, anunció un entendimiento con el Club de París, sobre los vencimientos de la deuda

25 DE JUNIO DE 2021

El Índice MSCI, rebaja la clasificación de Argentina de país emergente a Stand Alone, basado en el control de cambios impuesto por Mauricio Macri en 2019.

12 DE SEPTIEMBRE DE 2021

Elecciones PASO

16 DE SEPTIEMBRE DE 2021

Cristina Fernández de Kirchner, publica la carta "Como siempre... sinceramente", a 4 días de la derrota en las elecciones PASO. Entre sus líneas retoma la declaración del 18 de diciembre de 2020. Menciona las *"dos pandemias: la macrista primero y la sanitaria a los 99 días de haber asumido el gobierno."* Denuncia *"que creía que se estaba llevando a cabo una política de ajuste fiscal equivocada que estaba impactando negativamente en la actividad económica y, por lo tanto, en el conjunto de la sociedad"*.

La carrera preelectoral de los mercados: ofensiva contra el modelo popular y descontento social

El 12 de septiembre las y los argentinos fueron a las urnas en las **elecciones PASO de medio término**, dando un mensaje contundente a la coalición del Frente de Todos en posición de gobierno. El resultado evidenció el descontento y el malestar social en el marco de una crisis económica que golpea a la clase trabajadora, desilusionada ante las expectativas no cumplidas con las que votó en las presidenciales de 2019.

La **carta de Cristina Fernández de Kirchner**, publicada el 16 de septiembre rompió el silencio y marcó el viraje que es necesario instrumentar como coalición al frente del estado, retomando lo que ya había dicho en reiteradas ocasiones, como en diciembre de 2020: "... pero ojo, yo no quiero que ese crecimiento se lo queden tres o cuatro vivos nada más. Para esto, me parece que hay que alinear salarios y jubilaciones, obviamente, precios, sobre todo los de los alimentos y tarifas." Definió así uno de los principales problemas de la economía "el endeudamiento vertiginoso con acreedores privados y la vuelta al FMI".



Cristina Kirchner 
@CFKArgentina



Como siempre... sinceramente.



cfkargentina.com

Como siempre... sinceramente. | Cristina Fernandez de Kirc...
Una vez más me dirijo a mis compatriotas como lo he hecho
en otras oportunidades. No es la primera vez. Hace ya casi ...

6:56 p. m. · 16 sept. 2021 · Twitter for iPhone

La carrera preelectoral de los mercados: ofensiva contra el modelo popular y descontento social

Mientras se debate, puertas adentro de la coalición del Frente Todes, los representantes del **"Proyecto FMI": Juntos por el Cambio y los sectores especuladores**, afianzan sus alianzas internacionales. El día 25 de septiembre, Horacio Rodríguez Larreta, jefe de Gobierno porteño, se reunió en EE.UU con el presidente del BID (Banco Interamericano de Desarrollo) y ex-asesor de Donald Trump, Mauricio Claver-Clarone. "Casualmente", Claver-Clarone fue el hombre que reconoció las operaciones para que se desembolse el préstamo del FMI con el objetivo de financiar la campaña de Macri en 2019, como apuesta de Trump. Larreta suena en la agenda de los medios hegemónicos como el próximo candidato a presidente en 2023 y por supuesto, como representante de su proyecto político y económico.

El economista Guillermo Kohan, intelectual representante de los "mercados", expresó con claridad el programa que intentan imponer, diametralmente opuesto al planteado por Cristina, y favoreciendo el escenario de asfixia por la deuda con el FMI. El día después de las PASO, en una nota para el diario El Cronista, plantea: "tarde o temprano, hay que tomar decisiones durísimas con el gasto, con el BCRA, con el dólar y con las tarifas. El ajuste será inexorable para cerrar con el FMI".

Así entonces, el debate en torno al acuerdo con el FMI, es quién paga la deuda. Si el "plan platita" de repartir subsidios a los sectores medios y bajos; o si la promesa de mejoras para los productores ganaderos y agropecuarios logrará mejorar los resultados electorales para el Gobierno, es la pregunta que todos se formulan", afirmó Kohan en una editorial publicada el 28 de septiembre de 2021.

La pregunta mejor formulada sería: ¿se recorta por el lado de los bolsillos de la clase trabajadora o se recortan los privilegios de los sectores financieros, agroexportadores y energéticos?

El 21 de septiembre, el **presidente Fernández, en el marco de la 76ª Asamblea General Ordinaria de la Organización de Naciones Unidas** pedía "un marco multilateral para la reestructuración de la deuda de los países de renta media" y que "la calificación del riesgo crediticio sea parte de la reforma de la estructura financiera internacional". El presidente y su ministro de economía siguen intentando dialogar con los actores internacionales, buscando garantías que permitan principalmente extender los plazos de los vencimientos y reducir intereses, pero dentro del plan de "honrar la deuda".

En el medio de esta pulseada, sumada a la presentación del Presupuesto 2022 y el cruce de declaraciones al respecto, el **día 22 de septiembre el Gobierno enfrentó el primer pago de capital al Fondo Monetario Internacional (FMI), por casi u\$s 1900 millones**, lo que fue cuestionado por un sector interno y por la militancia, que saca cuentas sobre cuántos Ingresos familiares de emergencia (IFE) podrían pagarse con lo que se giró hacia Washington. Guzmán volvió a afirmar públicamente el plan de negociación, a pesar de las críticas: "Enfrentar ahora este pago al FMI no es que nos guste o no, de hecho no nos gusta, pero es el sentido de la responsabilidad entendiendo que hay caminos desestabilizantes y peores. Hoy es el pago de capital de US\$ 1.900 millones, que es deuda que tomó Juntos por el Cambio en 2018".



Octubre caliente. La disputa entre proyectos se traslada a la calle. La reacción de los mercados.

El 15 de octubre, Manzur, nuevo jefe de gabinete y Guzmán, ministro de economía, se reunieron en el consulado argentino de Nueva York con actores de Wall Street, con el objetivo de "llevar tranquilidad" a los inversores. En la reunión se hicieron presentes representantes de grandes entidades financieras, entre ellas, BlackRock, VR Capital, Fintech, Gramercy, GoldenTree, NWI, Redwood, Invesco, CarVal Investors, PointState, Schroeders, además de analistas de los bancos de inversión Barclays, Morgan Stanley, Goldman Sachs y JP Morgan. Más allá de que Manzur explicitó el objetivo de "honrar la deuda" en un "clima cordial de conversaciones", parece que la demanda de "un plan creíble" desde el gobierno argentino no quedó satisfecha en Wall Street.

Después de esta visita a EE.UU., los actores financieros pusieron en juego sus herramientas de desestabilización, en lo que puede interpretarse como **la carrera preelectoral de los mercados hacia noviembre**: el 19 de octubre, el riesgo país tocaba un máximo de 1652 puntos, superando el último récord de septiembre 2020; los bonos argentinos en Wall Street perforaban el piso de los U\$35 y el dólar blue aumentaba la brecha cambiaria. La pregunta es ¿qué pasó entre la "reunión cordial" de Manzur y Guzmán con los fondos y esta reacción violenta del sector financiero contra el gobierno?

Dos hechos son centrales para comprender dicha reacción desestabilizadora del poder concentrado. Uno es la capacidad de movilización que demostró el pueblo argentino en las calles, en el marco del **Día de la Lealtad Peronista**. Se realizaron dos convocatorias: el 17 de octubre, encabezada por Madres de Plaza de Mayo; y el 18, desde la CGT (Confederación General del Trabajo).

El domingo apareció el "no pago a la deuda del FMI" como una de las consignas centrales, donde se leían carteles como "Patria o FMI". La principal oradora fue Hebe de Bonafini, presidenta de Madres, quien puso en primer plano que la urgencia es resolver los niveles de pobreza del pueblo trabajador, y que lo que se debate en Argentina es el proyecto de patria soberana o la dependencia al FMI y al "poder financiero terrorista". En la marcha del lunes 18, también hubo reclamos para impulsar la investigación respecto al pago de la deuda, y afirmar el apoyo al gobierno de Alberto Fernández.



@las_paredes_son_nuestras

Los actores mediáticos también apuntaron fuertemente contra la organización La Cámpora, quien demostró su gran poder de movilización en estas semanas. Canciones, un video que se hizo viral, y banderas con consignas de "no al pago de la deuda con el FMI" (como la que se vio en el acto de Lanús), preocuparon a los mercados, golpeando fundamentalmente contra la figura de Cristina Fernández de Kirchner, su indiscutible conductora.



El otro hecho central se relaciona con los anuncios y la posterior concreción de las políticas a implementar en relación al control de precios, principalmente de los alimentos. Un anuncio que marca la política de un Estado presente que debe intervenir y mediar en la urgencia de asegurar el plato de comida en la mesa de las y los argentinos. Cristina hizo énfasis en recuperar la centralidad del estado en el rumbo de los destinos del país, en su discurso del 16 de octubre frente a la militancia de La Cámpora: " Qu  rol cumple el estado, quién regula, quién conduce, quién establece las reglas: el mercado y las corporaciones, o el estado y la política?". Dijo además que es necesario refundar el pacto entre capital y trabajo, base del peronismo, llamando a los culpables del endeudamiento a hacerse responsables por "la fuga de PBI enteros a paraísos fiscales".

El 19 de octubre, Roberto Felletti, secretario de Comercio Interior, anunció la concreción de un plan de congelamiento de precios de 1500 productos de consumo masivo por 90 días, principalmente del sector alimentario.

La reacción de los sectores empresariales no se hizo esperar. Inmediatamente la AEA (Asociación Empresarial Argentina) y la CAC (Cámara Argentina de Comercio) rechazaron la medida, asi como también la COPAL (Coordinadora de los Productos de las Industrias Alimenticias). Amenazaron además con que "va a haber desabastecimiento", como declaró Mario Grinman, titular de la CAC. Nuevamente la conocida estrategia de desestabilización política que instrumentan dichos sectores cuando un gobierno popular está en la conducción del Estado y lleva adelante un proyecto de desarrollo con inclusión social.

CONCLUSIONES

Lo que está en juego en Argentina: Patria o FMI

En la carrera hacia las elecciones de medio término se profundiza la disputa que va a definir no solo el resultado de los comicios, sino el destino de la Argentina en los próximos años.

Aparece, por un lado, un proyecto de patria chica dependiente, asfixiada y determinada por las exigencias de ajuste del FMI sobre los bolsillos de los y las argentinas, con expresión política en la alianza de Juntos. Un proyecto conducido por los intereses de un puñado de actores económicos de peso, con el suficiente poder de fuego para desestabilizar la política, y la ambición de un estado mínimo que dé paso a las leyes del mercado y los deje hacer. Un poder de fuego que se conjuga de manera multidimensional, haciendo uso del control monopólico de la comunicación, de operaciones mediático-judiciales y de una serie de instrumentos de desestabilización con el único objetivo de imponer su programa económico.

¿Qué es lo que buscan? Imponer una economía dolarizada, primarizada y atada al juego de los grandes fondos financieros transnacionales, que no permita alternativas al pago de la deuda externa sin objeciones a los condicionamientos del FMI. Una deuda ilegítima tomada en un minuto, para que sea pagada por la mayoría, a fuerza de recortes del gasto del Estado, tarifazos y liberación de precios, destinada a evitar pérdidas a quienes nunca pierden.



En el otro polo, un proyecto encabezado por la coalición Frente de Todesk que, con las contradicciones propias de un proyecto heterogéneo, lleva adelante el **proyecto político de Patria desde** la soberanía política, la independencia económica y la justicia social, **consignas históricas del peronismo**.

Hacia el interior de esa alianza gobernante el programa que hoy encabeza Cristina Fernández de Kirchner pone centralidad en aumentar salarios y jubilaciones, controlar precios y tarifas, e invertir para recuperar la matriz productiva industrial, que genere empleo y pueda empezar a resolver el grave problema del 50% de informalidad laboral y el 40% de pobreza.

En un mundo que se transforma a una velocidad vertiginosa para generar mayores condiciones de explotación, las grandes mayorías organizadas de la clase trabajadora deberán tensionar en favor del proyecto más afín a sus intereses, con las armas que en la actualidad tienen los pueblos: presencia en las calles y en todos los ámbitos donde se produzca y reproduzca el sentido popular y comunitario de la vida en sociedad. En esta disputa existen dos caminos: exigir la profundización de las políticas populares, recuperar el Estado para el interés de las grandes mayorías, y hacerlo a través de la organización política y social del conjunto de los excluidos; o continuar la pérdida de condiciones económicas mínimas para la vida. ¿No es acaso un sujeto que pedalea horas y horas en un vehículo de tracción a sangre para ganar un salario paupérrimo, una vuelta a la esclavitud en pleno capitalismo? ¿Tiene límites la explotación o esos límites deben imponerse luchando?

Retomar la épica del gran movimiento nacional y popular y de aquellos que marcan el camino hacia otro mundo posible, como el feminismo y las disidencias, el ambientalismo que interpela a la juventud y las múltiples e infinitas expresiones que el pueblo asume para organizarse en torno a sus intereses, es condición indispensable para construir poder en defensa de las conquistas históricas del pueblo. Tal como dijo Máximo Kirchner, conductor de la organización política de La Cámpora: "llegó la hora de encontrarnos, llega la hora de las verdaderas redes sociales, que es volver a encontrarnos para organizar el barrio".

Recuperar del peronismo el programa de la Comunidad Organizada como horizonte para contraponer a tanta explotación un conjunto de relaciones sociales desmercantilizadas, sororas y comunales, "para que reine en el pueblo el amor y la igualdad".

Lo que se debate no es un voto, es la contradicción principal que definirá el destino de la Argentina: **"Patria o FMI"**.

Fuentes consultadas

Giménez P. y Caciabue M. (17 de octubre de 2021): **Otro 17 de octubre: un balance de la coyuntura con la mirada puesta en la calle.** Disponible en: <https://estrategia.la/2021/10/17/otro-17-de-octubre-un-balance-de-la-coyuntura-argentina-con-la-mirada-puesta-en-la-calle/>

Giménez, P. y Caciabue M. (3 de octubre de 2021): **Patria o FMI, consigna de la contradicción principal en Argentina.** Disponible en: <https://estrategia.la/2021/10/03/patria-o-fmi-consigna-de-la-contradiccion-principal-de-la-argentina/>

Giménez, P. (16 de septiembre de 2021): **Un paso en falso no es caída: Argentina necesita reactivar la movilización popular.** Disponible en: <https://rebelion.org/un-paso-en-falso-no-es-caida-argentina-necesita-reactivar-la-movilizacion-popular/>

Giménez, P. (9 de septiembre de 2021): **Argentina: dos pandemias y una enfermedad crónica.** Disponible en: <https://estrategia.la/2021/09/09/argentina-dos-pandemias-una-enfermedad-cronica/>

Caciabue M. (31 de mayo de 2021): **¿Qué hay detrás de la disputa por el pago de la deuda argentina? Los proyectos políticos en pugna.** Disponible en: <https://www.nodal.am/2021/05/que-hay-detras-de-la-disputa-por-el-pago-de-la-deuda-argentina-los-proyectos-politicos-en-pugna-por-matias-caciabue/>



[@CLAEFILA](https://www.facebook.com/CLAEFILA)



[@CLAELAT](https://twitter.com/CLAELAT)



DIRECTOR
ARAM AHARONIAN



TWITTER
@PAULAGIMENEZ_OK



TWITTER
@MATIASCAC

Centro Latinoamericano de Análisis Estratégico (CLAE). Fundación FILA.

Informe de Coyuntura Nacional. Informe Noviembre 2021. Parte 1 de 4.

Director: Mg. Aram Aharonian

Coordinadores del Dossier: Mg. Paula Giménez y Lic. Matías Caciabue.

Equipo Editorial: Prof. Solange Martinez, Lic. Jimena Montoya, Diplm. Leandro Villar.

Noviembre de 2021. Buenos Aires, Argentina.

Contacto: centrodeanalisisestrategicola@gmail.com



WWW.STRATEGIA.LA



[@CLAEFILA](https://www.facebook.com/CLAEFILA)



[@CLAEELAT](https://www.twitter.com/CLAEELAT)